

# istat working papers

N.21  
2016

## **Il confronto censimento-anagrafe: strumenti di gestione, monitoraggio e criticità**

*F. Biasciucci, D. Casale, M. Ciccacci, C. Ciccaglioni, S. Davoli, M.P. Di  
Maio, G. Gallo, F. Giacomini, C. Maione, V. Pellegrini e R. Radini*



# istat working papers

N.21  
2016

## **Il confronto censimento-anagrafe: strumenti di gestione, monitoraggio e criticità**

*F. Biasciucci, D. Casale, M. Ciccacci, C. Ciccaglioni, S. Davoli, M.P. Di  
Maio, G. Gallo, F. Giacomini, C. Maione, V. Pellegrini e R. Radini*

### **Comitato scientifico**

Giorgio Alleva  
Tommaso Di Fonzo  
Fabrizio Onida

Emanuele Baldacci  
Andrea Mancini  
Linda Laura Sabbadini

Francesco Billari  
Roberto Monducci  
Antonio Schizzerotto

### **Comitato di redazione**

Alessandro Brunetti  
Romina Fraboni  
Maria Pia Sorvillo

Patrizia Cacioli  
Stefania Rossetti

Marco Fortini  
Daniela Rossi

### **Segreteria tecnica**

Daniela De Luca   Laura Peci   Marinella Pepe   Gilda Sonetti

## **Istat Working Papers**

**Il confronto censimento-anagrafe: strumenti di gestione,  
monitoraggio e criticità**

N. 21/2016

ISBN 978-88-458-1936-0

© 2016

Istituto nazionale di statistica  
Via Cesare Balbo, 16 – Roma



Salvo diversa indicazione, tutti i contenuti  
pubblicati sono soggetti alla licenza  
Creative Commons - Attribuzione - versione 3.0.

<https://creativecommons.org/licenses/by/3.0/it/>

È dunque possibile riprodurre, distribuire, trasmettere  
e adattare liberamente dati e analisi dell'Istituto  
nazionale di statistica, anche a scopi commerciali,  
a condizione che venga citata la fonte.

Immagini, loghi (compreso il logo dell'Istat),  
marchi registrati e altri contenuti di proprietà di terzi  
appartengono ai rispettivi proprietari e non possono  
essere riprodotti senza il loro consenso.

## Il confronto censimento-anagrafe: strumenti di gestione, monitoraggio e criticità

F. Biasciucci, D. Casale, M. Ciccacci, C. Ciccaglioni, S. Davoli, M.P. Di Maio, G. Gallo, F. Giacomini, C. Maione, V. Pellegrini e R. Radini\*

### Sommario

*Il lavoro illustra le modalità attraverso le quali l'Istat ha realizzato l'attività di confronto tra censimento e anagrafe come parte integrante della rilevazione censuaria del 2011. Il confronto censimento-anagrafe è stato effettuato dagli Uffici Comunali di Censimento (UCC) secondo quanto previsto dal Piano Generale di Censimento. L'obiettivo del lavoro è descrivere le disposizioni operative e gli strumenti predisposti dall'Istat per informare e monitorare gli UCC per il corretto svolgimento delle operazioni di confronto tra le risultanze del Censimento e i contenuti delle anagrafi comunali alla data di riferimento del Censimento stesso. Il lavoro si articola in due parti: nella prima si affrontano le modalità di esecuzione e la tempistica del confronto censimento-anagrafe, l'attività di assistenza fornita agli UCC e le soluzioni adottate dall'Istat per risolvere le principali criticità. Nella seconda parte sono illustrate le funzionalità del Sistema di Gestione della Rilevazione che ha rappresentato, per la prima volta nella storia dei censimenti italiani, la piattaforma informatica "unica" e "omogenea" su tutto il territorio nazionale che ha permesso la buona riuscita dell'intera operazione censuaria.*

**Parole chiave:** censimento, confronto censimento-anagrafe, Istat, monitoraggio, assistenza, Uffici Comunali di Censimento, Sistema di Gestione della Rilevazione, criticità, bilanci ad hoc.

### Abstract

*This working paper describes the methods and tools used by the Italian National Institute of Statistics (Istat) to implement the comparison between the 2011 census results and the population register data. This activity was an important part of the 2011 census round and involved all Italian municipalities. The comparison between census results and population register data has been carried out by the Census Municipal Offices (UCC) according to the rules of the 2011 General Census Plan. The paper is divided into two parts: the first part shows the ways and the timing of the comparison, the assistance provided by Istat to the UCC and the solutions adopted to face the main critical aspects detected during the comparison process. The second part describes the capabilities of the Management System of the Census. This System has represented, for the first time in the history of Italian census, the processing operation platform working on all the country according to the standard operating procedures.*

**Keywords:** Census survey, census results and population register comparison, Monitoring process of the 2011 Census, Municipal Offices of the Census, help desk for Italian Municipalities, critical point of the census population register comparison, Management System of the Census, outcome of population balances.

---

\* Il lavoro è a cura di: Gerardo Gallo e Daniela Casale. Il paper è frutto della collaborazione di tutti gli autori: in particolare, la premessa e le conclusioni sono state redatte congiuntamente da Gerardo Gallo e Daniela Casale; il paragrafo 2.1, 2.9, 2.10 e 3.3 da Veronica Pellegrini; il paragrafo 2.2 da Saveria Davoli; i paragrafi da 2.3 a 2.8 da Flavio Biasciucci; il paragrafo 2.11 da Francesca Giacomini; i paragrafi 3.1 e 3.2 da Carolina Ciccaglioni; il paragrafo 4.1 da Cristiano Maione; i paragrafi da 4.2 a 4.10 da Roberta Radini; i paragrafi da 4.11 a 4.13 da Maria Pia Di Maio e il paragrafo 4.14 da Marco Ciccacci. La predisposizione grafica dell'intero volume è stata curata da Flavio Biasciucci, Carolina Ciccaglioni e Veronica Pellegrini.

## Indice

	Pag.
<b>1. Premessa</b>	6
<b>2. Le disposizioni dell'Istat, gli strumenti tecnici e l'assistenza ai comuni per l'effettuazione del confronto censimento-anagrafe</b> .....	7
2.1 Le disposizioni e gli strumenti tecnici.....	7
2.2 Il supporto della rete territoriale per l'attività di confronto censimento-anagrafe....	9
2.3 L'inizio del confronto censimento-anagrafe .....	10
2.4 Il confronto censimento-anagrafe è calibrato secondo il tipo di questionario.....	10
2.5 I nuovi censiti .....	11
2.6 I censiti d'ufficio .....	11
2.7 Gli individui non trovati al censimento .....	12
2.8 La chiusura del confronto censimento-anagrafe.....	12
2.9 Interventi di ausilio e risoluzione delle criticità .....	13
2.10 Il supporto telefonico.....	13
2.11 Il supporto telematico.....	15
<b>3. Ricezione, validazione ed archiviazione dei bilanci ad hoc</b> .....	18
3.1 La chiusura del confronto censimento-anagrafe e lo scarico dei bilanci ad hoc .....	18
3.2 L'acquisizione e la gestione dei bilanci ad hoc .....	24
3.3 I solleciti per l'acquisizione dei bilanci da parte dell'Istat.....	26
<b>4. Confronto censimento-anagrafe e Sistema di Gestione della Rilevazione</b> .....	26
4.1 Gestione delle variazioni anagrafiche interattive .....	27
4.2 Le operazioni dei comuni .....	29
4.3 Il confronto dei questionari cartacei .....	30
4.3.1 <i>Pannello di controllo-Visualizza</i> .....	30
4.3.2 <i>Pannello di controllo-Aggiorna Cartaceo</i> .....	31
4.3.3 <i>Inserimento Lista A: questionario restituito Cartaceo</i> .....	31
4.3.4 <i>Aggiungi Componente in Lista A</i> .....	31
4.3.5 <i>Verifica delle Corrispondenze per Nominativi da Verificare e Doppioni</i> .....	32
4.3.6 <i>Lista dei Nominativi da Verificare</i> .....	32
4.3.7 <i>Lista di Doppioni</i> .....	33
4.4 Pannello di controllo – Aggiornamento WEB.....	33
4.4.1 <i>Inserimento in Lista A: questionario compilato via WEB o tramite Data Entry</i> .....	33
4.5 Confronto su questionari da sotto copertura.....	34
4.6 Confronto su questionari con stato: Rifiuto a Rispondere e Temporaneamente Assente .....	35
4.7 Ulteriori Liste di controllo.....	35
4.8 Chiusura confronto sul questionario.....	35

4.9	Chiusura del Confronto Censimento-Anagrafe del comune.....	36
4.10	I bilanci comunali del Confronto Censimento-Anagrafe .....	36
	4.10.1 <i>Bilancio famiglie</i> .....	36
	4.10.2 <i>Bilancio individui</i> .....	37
4.11	Visualizzazione Liste .....	38
4.12	Scarico Bilanci per Istat .....	39
4.13	Rapporto riassuntivo sul Confronto .....	39
4.14	Estrazioni Liste Individuali offline.....	41
<b>5.</b>	<b>Conclusioni</b> .....	<b>41</b>
	<b>Riferimenti bibliografici</b> .....	<b>42</b>

## 1. Premessa

L'obiettivo di questo contributo è descrivere le disposizioni e gli strumenti predisposti dall'Istat per informare e monitorare gli UCC sul corretto svolgimento delle operazioni di confronto censimento-anagrafe. Il lavoro si articola in due parti: nella prima si affrontano le modalità di esecuzione e la tempistica del confronto censimento-anagrafe, l'attività di assistenza fornita agli UCC e le soluzioni adottate dall'Istat per risolvere le principali criticità (paragrafi 2 e 3). Nella seconda parte sono illustrate le principali funzionalità del Sistema di Gestione della Rilevazione che ha rappresentato, per la prima volta nella storia dei censimenti italiani, la piattaforma informatica "unica" e "omogenea" su tutto il territorio nazionale che ha permesso la buona riuscita dell'operazione di confronto censimento-anagrafe (paragrafo 4).

Il confronto tra censimento e anagrafe costituisce parte integrante e obbligatoria della rilevazione censuaria ed è propedeutico alla revisione post-censuaria delle anagrafi comunali di cui all'art. 46 del DPR 30 maggio 1989, n. 223 (Regolamento anagrafico della popolazione residente)<sup>1</sup>. Il confronto è stato effettuato anche in occasione del censimento 2011 dagli Uffici Comunali di Censimento (UCC) ed è consistito nel verificare la corrispondenza tra i dati identificativi di individui, famiglie e convivenze presenti nella Lista Anagrafica Comunale (LAC) riferita all'8 ottobre 2011 e le informazioni fornite dai rispondenti nei questionari di censimento<sup>2</sup>.

Nell'ambito del 15° Censimento generale della popolazione e delle abitazioni, ciascun UCC ha effettuato il confronto tra censimento e anagrafe contestualmente alle operazioni di rilevazione. Gli operatori comunali hanno avuto a disposizione un'applicazione web su cui effettuare il confronto tra gli individui, le famiglie e le convivenze risultanti in anagrafe all'8 ottobre 2011 e gli individui, le famiglie e le convivenze trovate al censimento. Il sistema di SGR distingueva i questionari compilati in forma cartacea e quelli compilati via web e ha prodotto un bilancio ad hoc del confronto che è stato certificato e trasmesso dai comuni all'Istat via PEC o tramite raccomandata postale a chiusura delle operazioni censuarie.

L'impiego di SGR ha reso le operazioni di confronto tra censimento e anagrafe molto più veloci e affidabili che nel passato. Nell'arco di circa 8 mesi dalla data di riferimento del censimento 2011 tutti gli 8.092 comuni italiani hanno chiuso il confronto censimento-anagrafe.

Un'ulteriore funzione di SGR ha consentito di produrre, per ciascun comune, i bilanci quantitativi che sintetizzavano gli esiti del confronto contestuale tra censimento e anagrafe. Questi bilanci hanno reso immediatamente disponibili e valutabili da parte dell'Istituto il totale delle persone censite e i tre saldi quantitativi relativi alle persone censite e iscritte in anagrafe, alle persone censite e non ancora iscritte in anagrafe e alle persone irreperibili al censimento ma iscritte in anagrafe.

A partire da questi esiti del confronto, l'Istat ha poi completato l'individuazione di persone censite più volte nello stesso comune e di persone censite più volte in comuni diversi. Queste operazioni hanno consentito di completare il processo di validazione dei dati definitivi innalzando notevolmente il livello di qualità dei dati della popolazione residente censita nel 2011. A questo riguardo, nelle considerazioni finali del lavoro (paragrafo 5) sono riportate le principali operazioni che, successivamente all'operazione di confronto censimento-anagrafe, hanno consentito di perfezionare i dati individuali della popolazione residente censita nel 2011.

<sup>1</sup> Il regolamento anagrafico (D.P.R. n. 223 del 30 maggio 1989) prevede che: "a seguito di ogni censimento generale della popolazione i comuni devono provvedere alla revisione dell'anagrafe al fine di accertare la corrispondenza quantitativa e qualitativa di essa con le risultanze del censimento ... la revisione viene effettuata secondo modalità tecniche stabilite nell'occasione dall'Istituto nazionale di statistica".

<sup>2</sup> Queste informazioni sono rilevate nella Lista A dei Fogli di famiglia (Modd. ISTAT CP.1 o ISTAT CP.1B) e nella Lista dei Fogli di convivenza (Mod. ISTAT CP.2) che sono sezioni ben definite sia nei questionari cartacei sia in quelli per la compilazione web.



## 2. Le disposizioni dell'Istat, gli strumenti tecnici e l'assistenza ai comuni per l'effettuazione del confronto censimento-anagrafe

Nei paragrafi che seguono vengono affrontati gli aspetti salienti dell'operazione confronto censimento-anagrafe, facendo riferimento, oltre che alle fasi e alla tempistica del confronto, anche ai contenuti informativi, alle poste in gioco e alla gestione di tutta l'operazione sia da parte degli UCC che dell'Istat. Si consideri che l'attività di confronto censimento-anagrafe è iniziata già in occasione delle prime settimane di rilevazione, prevalentemente nei comuni più piccoli, e si è protratta fino ai primi di luglio del 2012 nei comuni di più ampie dimensioni demografiche.

### 2.1 Le disposizioni e gli strumenti tecnici

Il confronto censimento-anagrafe ha costituito operazione preliminare alla determinazione della popolazione legale di ciascun comune e, soprattutto, ha consentito di fornire informazioni utili all'aggiornamento e alla revisione delle anagrafi comunali della popolazione residente.

Nell'ambito del 15° Censimento Generale della Popolazione e delle Abitazioni le operazioni di confronto censimento-anagrafe sono state affidate agli Uffici Comunali di Censimento (UCC) e svolte in concomitanza con la rilevazione censuaria (contestualità del confronto censimento-anagrafe). A riguardo, l'Istat ha messo a disposizione dei comuni diversi canali di comunicazione per trasmettere loro le informazioni e le disposizioni a cui attenersi per il corretto svolgimento delle operazioni di confronto censimento-anagrafe. I canali a disposizione dei comuni sono stati: le Circolari attuative e le Informative, elaborate durante le varie fasi della rilevazione per rendere più chiari e definire meglio i passaggi che presentavano maggiori criticità, e un servizio di help-desk telefonico e telematico attraverso il quale gli operatori comunali potevano richiedere informazioni e assistenza.

Inoltre, l'Istat ha predisposto un sito internet dedicato al censimento della popolazione (<https://censimentopopolazione.istat.it/rete>), di cui si riporta una visualizzazione (figura 2.1), dove i comuni potevano reperire sia la documentazione sulle attività censuarie (circolari e informative), sia trovare le risposte ai quesiti più frequenti (FAQ) sul confronto censimento-anagrafe (figura 2.2). Attraverso un forum del sito <https://bacheche.istat.it>, gli operatori comunali potevano trovare le discussioni sulle problematiche e i casi particolari che venivano trattati direttamente tra l'Istat centrale e gli Uffici Regionali di Censimento (URC), i quali fungevano da intermediari tra gli UCC di loro competenza e l'Istat. Tutti questi canali hanno avuto l'obiettivo di fornire una comunicazione costante con gli UCC e sono serviti a trasmettere informazioni sulle modalità tecniche e sui tempi di effettuazione del confronto, a chiarire le modalità attraverso le quali gestire alcune funzioni e alcuni casi particolari: ad esempio, il trattamento delle famiglie non trovate al censimento, i censiti d'ufficio, le modalità di elaborazione dei prospetti di riepilogo dei bilanci ad hoc in SGR e come questi potevano essere inviati all'Istat per la validazione.

Per eseguire il confronto censimento-anagrafe è stata predisposta una apposita sezione nel menù di SGR denominata "Confronto Censimento-Anagrafe" (figura 2.3).

Per le istruzioni delle varie operazioni da eseguire in SGR è stato elaborato un apposito manuale, accessibile direttamente dal sistema.

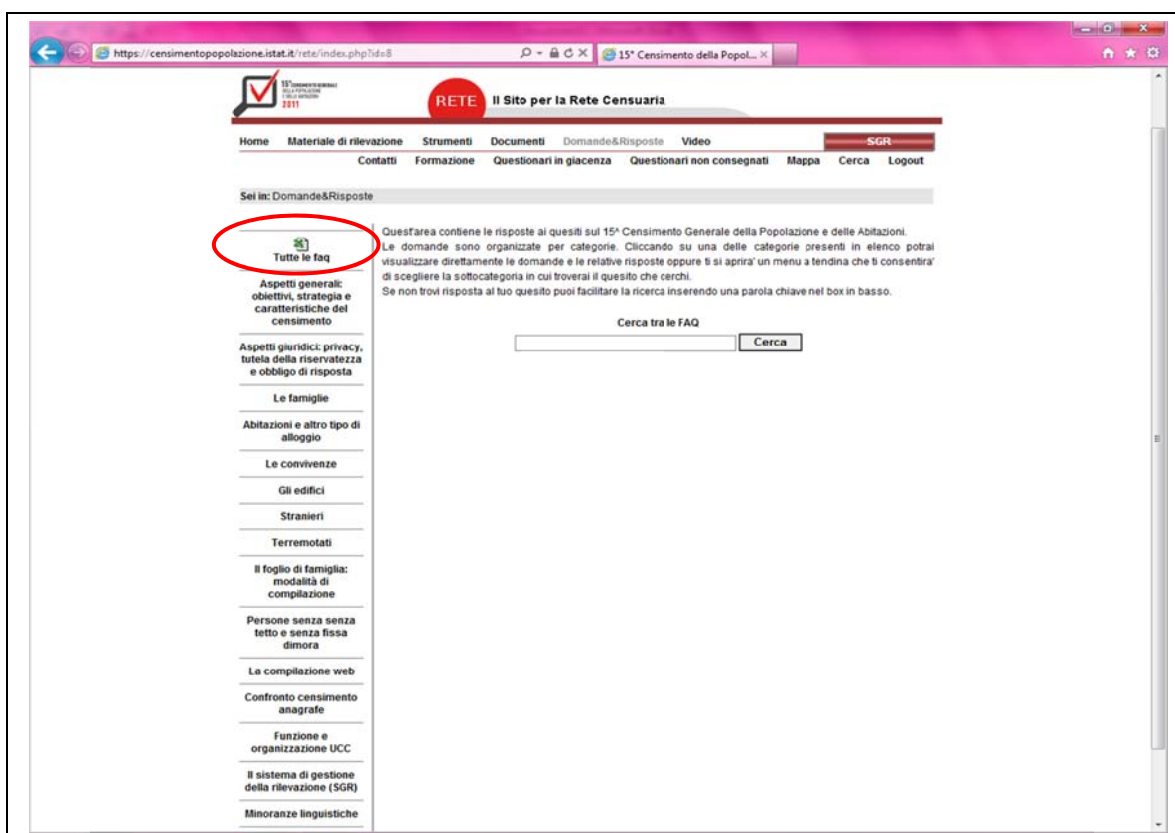
L'operatore comunale attraverso la sezione "Confronto Censimento-Anagrafe" aveva a disposizione diverse funzioni. Alcune permettevano di svolgere direttamente nel sistema il confronto tra i dati delle Liste A dei questionari e le informazioni presenti nelle LAC, altre di monitorare l'andamento delle operazioni, ad esempio attraverso la visualizzazione del quadro di sintesi della lavorazione dei questionari, oppure tramite la visualizzazione dell'elenco dei questionari che richiedevano ulteriori controlli prima di essere lavorati definitivamente (il caso dei doppioni).

Figura 2.1 – Sezione “Documenti”



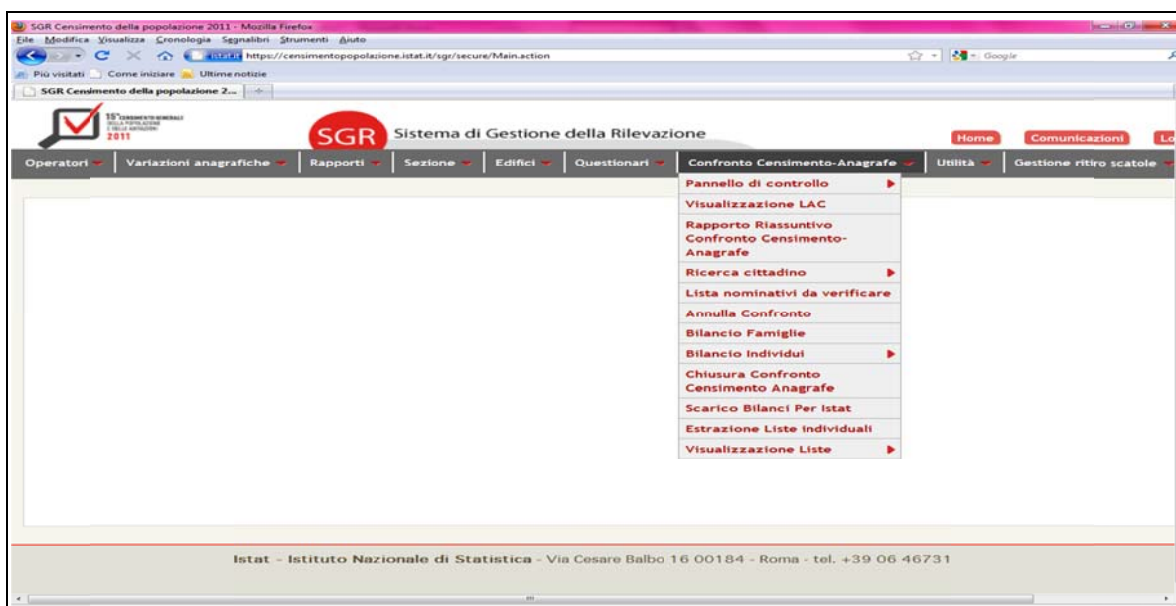
Fonte: Istat, Il Sito per la Rete Censuaria

Figura 2.2 – Sezione “Domande e Risposte”



Fonte: Istat, Il Sito per la Rete Censuaria

Figura 2.3 - Menù “Confronto Censimento-Anagrafe”



Fonte: Istat, Il Sito per la Rete Censuaria

Sempre da questa sezione di SGR, venivano generati i prospetti riassuntivi dei bilanci ad hoc (bilancio famiglie e bilancio individui residenti), che il Comune poi doveva inviare all’Istat come certificazione di chiusura dell’attività di confronto censimento-anagrafe, e le liste individuali necessarie alla successiva operazione di revisione dell’anagrafe comunale.

## 2.2 Il supporto della rete territoriale per l’attività di confronto censimento-anagrafe

Gli attori interessati alla fase di confronto censimento-anagrafe sono stati essenzialmente l’Istat, in qualità di titolare della rilevazione censuaria, e ciascun comune attraverso gli UCC.

Per espletare le varie operazioni censuarie e, nel caso specifico, per monitorare anche la conduzione del confronto censimento-anagrafe degli UCC, l’Istat si è avvalso di una rete di supporto, costituita appositamente a tale scopo. In particolare, hanno collaborato gli Uffici Regionali di Censimento dell’Istat (URC), i Responsabili Istat Territoriali (RIT), gli Uffici Provinciali di Censimento (UPC). Ad ogni modo, gli attori principali di questa fase della rilevazione sono stati i comuni, che hanno messo a confronto i dati dei questionari di censimento con le informazioni individuali delle liste anagrafiche comunali. Per l’effettuazione del confronto censimento-anagrafe gli operatori degli UCC sono stati monitorati e supportati dai RIT, funzionari delle Sedi Territoriali Istat e componenti dell’URC, che hanno agito da intermediari tra l’Istat centrale e i comuni stessi, per la risoluzione delle criticità che questi man mano si trovavano ad affrontare.

Pertanto, il maggior supporto agli operatori comunali è pervenuto dall’Istat con chiarimenti e spiegazioni su come effettuare il confronto; il contatto con i comuni si è avuto essenzialmente per via telefonica e per via telematica per risoluzioni di problematiche di carattere tecnico-statistico e di carattere tecnico-informatico. Nel primo caso vi era supporto di tipo contenutistico su come effettuare il confronto, sulla risoluzione di alcuni casi particolari, ecc. Nel secondo caso invece, il supporto riguardava problemi di carattere tecnico dell’interfaccia usata dai comuni (SGR).

L’Istat, in quanto responsabile delle operazioni censuarie, ha coordinato, monitorato e incentivato il confronto per far sì che fosse effettuato in modo rapido e corretto; infatti, in molti casi i RIT, sollecitati dall’Istat centrale, hanno dovuto contattare ripetutamente i comuni che non avevano ancora adempiuto, nei termini stabiliti, alla chiusura del confronto censimento-anagrafe. In

altri casi, invece, i RIT sono intervenuti come ispettori per effettuare controlli specifici e mirati, soprattutto per evitare comportamenti opportunistici da parte di comuni vicini a determinate soglie demografiche<sup>3</sup>.

### 2.3 L'inizio del confronto censimento-anagrafe

La data di inizio del confronto censimento-anagrafe differiva, secondo le disposizioni dell'Istat, in base alla modalità con cui i Comuni dovevano provvedere all'aggiornamento della LAC all'8 ottobre 2011. Il piano di censimento dell'Istat prevedeva una prima acquisizione delle LAC con il riferimento dei dati al 1° gennaio 2011, per l'effettuazione dell'invio postale dei questionari di censimento alle unità di rilevazione. Pertanto, ai fini del confronto censimento-anagrafe si rendeva necessario aggiornare le informazioni anagrafiche all'8 ottobre 2011. A riguardo, l'Istat aveva previsto due diverse modalità di aggiornamento delle informazioni anagrafiche a seconda delle dimensioni demografiche dei comuni:

- i Comuni che avevano una popolazione sotto i 5 mila abitanti dovevano inserire manualmente in SGR le variazioni anagrafiche intercorse dal 1° gennaio all'8 ottobre 2011, rendendo possibile l'inizio del confronto censimento-anagrafe non appena veniva dichiarato concluso il processo di aggiornamento;
- i Comuni con popolazione superiore ai 5 mila abitanti dovevano inviare all'Istat la LAC aggiornata all'8 ottobre 2011 e potevano iniziare il confronto censimento-anagrafe non appena l'Istat rendeva disponibile in SGR la LAC aggiornata, vale a dire dopo aver effettuato l'operazione di record linkage tra i dati delle LAC del primo e del secondo invio. Quest'ultima operazione è stata completata dall'Istat alla fine di Novembre 2011.

### 2.4 Il confronto censimento-anagrafe è calibrato secondo il tipo di questionario

Il confronto censimento-anagrafe poteva essere svolto su questionari compilati in forma cartacea oppure su questionari compilati via web.

Per quanto riguarda i questionari cartacei, l'UCC poteva effettuare il confronto dopo aver registrato l'arrivo del questionario sul diario di sezione in SGR e dopo aver inserito il modello riepilogativo relativo. L'operatore comunale, quindi, a seconda della situazione che si presentava sul questionario di censimento, decideva se ciascun individuo presente in LAC era stato censito oppure no; ciascuna di queste operazioni, consentiva di popolare rispettivamente la lista delle "Persone censite e presenti in LAC" e la lista delle "Persone non censite e presenti in LAC". Rispetto alle persone non censite e presenti in LAC, l'UCC doveva provvedere a contattare la famiglia e verificare se si trattava di una "dimenticanza" da parte di chi aveva compilato il questionario, oppure di una persona che non dimorava più abitualmente nell'alloggio.

Per quanto concerne i questionari compilati via web, una procedura offline eseguiva un confronto automatico tra tutti i componenti censiti nella Lista A dei fogli di famiglia con tutti i componenti della stessa famiglia presenti in LAC all'8 ottobre 2011. Se i dati identificativi delle persone censite coincidevano con quelli della LAC, l'individuo veniva inserito automaticamente nella lista delle "Persone censite e presenti in LAC"; se i dati non coincidevano, su SGR erano visualizzabili le discordanze rispetto alla LAC ed era richiesto l'intervento dell'operatore comunale per risolvere le incoerenze contattando la famiglia, analogamente a quanto previsto per i questionari cartacei.

Un discorso a parte merita il trattamento delle convivenze anagrafiche. Per convivenza anagrafica si intende un insieme di persone normalmente coabitanti per motivi religiosi, di cura, di assistenza, militari, di pena e simili, aventi dimora abituale nello stesso Comune (art. 5 comma 1 del Regolamento Anagrafico - D.P.R. 30 maggio 1989, n. 223). Il confronto censimento-anagrafe delle persone censite nelle convivenze anagrafiche è stato condotto in modo analogo a quello previsto

<sup>3</sup> È noto che il superamento di alcune soglie demografiche può comportare numerosi vantaggi non solo di carattere economico (numero di licenze delle farmacie, riparto del fondo sanitario, ecc.) ma anche nella determinazione della rappresentanza politica nelle sue diverse declinazioni.

per le persone censite nella Lista A dei Fogli di famiglia; la differenza consisteva nella diversa visualizzazione in SGR delle liste da confrontare. Gli UCC hanno dovuto prestare particolare attenzione e svolgere un accurato lavoro sul campo per risolvere alcuni casi specifici che si sono venuti a presentare:

- persone censite in famiglia ma presenti in LAC come componenti di una convivenza;
- persone censite in una convivenza ma presenti in LAC come componenti di una famiglia;
- persone erroneamente censite due volte: una in famiglia e una in convivenza.

## 2.5 I nuovi censiti

Gli individui censiti ma non presenti in LAC, dovevano essere aggiunti dall'operatore come nuovi componenti e per essi il sistema avviava una ricerca per rintracciare eventuali persone con dati uguali o simili in tutto il Comune (ovvero in un'altra scheda di famiglia della LAC o in un altro questionario del Comune). Nel caso di nessuna "corrispondenza significativa", l'individuo veniva aggiunto come nuovo individuo ed entrava automaticamente a far parte della lista delle "Persone censite e non presenti in LAC"; nel caso di una o più "corrispondenze significative", l'individuo entrava a far parte della "Lista dei nominativi da verificare": infatti se l'individuo (o la famiglia) risultava già censito ad un altro indirizzo, l'operatore comunale doveva stabilire quale dei due questionari fosse da annullare, in quanto duplicato, attraverso un contatto diretto con l'unità di rilevazione; se, invece, l'individuo risultava presente in LAC ad un altro indirizzo dello stesso Comune, l'operatore comunale, dopo aver verificato la corrispondenza, poteva inserire l'unità di rilevazione nella lista delle "Persone censite e presenti in LAC ad un indirizzo diverso dello stesso Comune".

## 2.6 I censiti d'ufficio

Come disposto dall'Istat, si distinguevano due casi in cui era previsto il censimento d'ufficio da parte dell'UCC:

1. rifiuto a rispondere da parte dell'unità di rilevazione.

Se, a seguito dei tre tentativi di contatto da parte dell'UCC previsti dall'Istat (di cui almeno uno, l'ultimo, tramite rilevatore), la famiglia/convivenza persisteva nel rifiuto, il rilevatore comunale dopo l'aggiornamento del Diario di sezione con l'esito 'rifiuto', era tenuto ad informare il responsabile dell'UCC, che poteva procedere su SGR al censimento d'ufficio per il questionario in esame. In questo caso, ai fini del confronto il sistema di SGR, procedeva automaticamente a censire tutti i componenti della famiglia/convivenza e ad inserirli nella lista delle "Persone censite e presenti in LAC";

2. temporanea assenza della famiglia/convivenza.

Per temporanea assenza si intende l'allontanamento provvisorio dall'alloggio di dimora abituale (per villeggiatura, ricovero in Istituto di cura, lavoro, per visita a parenti, ecc.). Se il rilevatore comunale accertava la temporanea assenza, ricevendo informazioni dal portiere dello stabile e/o dai vicini o altra persona informata, doveva selezionare nel Diario di sezione lo stato 'fam/conv non trovata: temporaneamente assente', indicando da chi aveva ricevuto le informazioni e il motivo della temporanea assenza. Era poi compito dell'UCC procedere al censimento d'ufficio per il questionario in esame. Il sistema, quindi, procedeva automaticamente a registrare tutti i componenti della famiglia/convivenza nella lista delle "Persone censite e presenti in LAC".

Nello specifico, degli oltre 59,4 milioni di residenti censiti, sono stati censiti d'ufficio circa 150 mila individui (pari al 2 per mille); in particolare, nel 94% dei casi si è trattato di temporanea assenza dal luogo di dimora abituale (caso 2). Si evidenzia inoltre che dei 150 mila individui censiti d'ufficio, oltre il 33% è costituito da cittadini stranieri.

## 2.7 Gli individui non trovati al censimento

Gli individui non trovati al censimento (impropriamente detti irreperibili<sup>4</sup>) e iscritti nelle LAC sono stati quasi 2,4 milioni. Il numero così elevato degli irreperibili è dovuto in parte alla mancata revisione delle anagrafi comunali a seguito dei censimenti passati e in parte alle mancate comunicazioni di cambiamento della dimora abituale da parte dei cittadini.

Nel caso in cui, su un questionario compilato e restituito, risultava mancante uno o più individui della stessa famiglia/convivenza, l'UCC doveva contattare la famiglia/convivenza per accertare un trasferimento di residenza o una temporanea assenza dal luogo di dimora abituale. In questo secondo caso, l'UCC era tenuto a richiedere alla famiglia/convivenza le informazioni necessarie alla compilazione della Lista A del questionario e del relativo Foglio individuale, completando così la rilevazione della famiglia. In caso di trasferimento di residenza, l'operatore comunale doveva selezionare 'non censito' nell'apposita maschera di SGR e il sistema procedeva a collocare automaticamente l'unità di rilevazione nella lista delle "Persone non trovate al censimento e presenti in LAC".

Nel caso in cui il rilevatore non fosse riuscito a rintracciare l'intera famiglia/convivenza presente in LAC (o a reperire informazioni sulla sua temporanea assenza), era tenuto a selezionare nel Diario di sezione lo stato corrispondente, a seconda che l'alloggio fosse occupato da un'altra famiglia e/o da persone temporaneamente presenti, o che l'abitazione fosse non occupata; il sistema procedeva a collocare automaticamente tutti i componenti nella lista delle "Persone non trovate al censimento e presenti in LAC".

## 2.8 La chiusura del confronto censimento-anagrafe

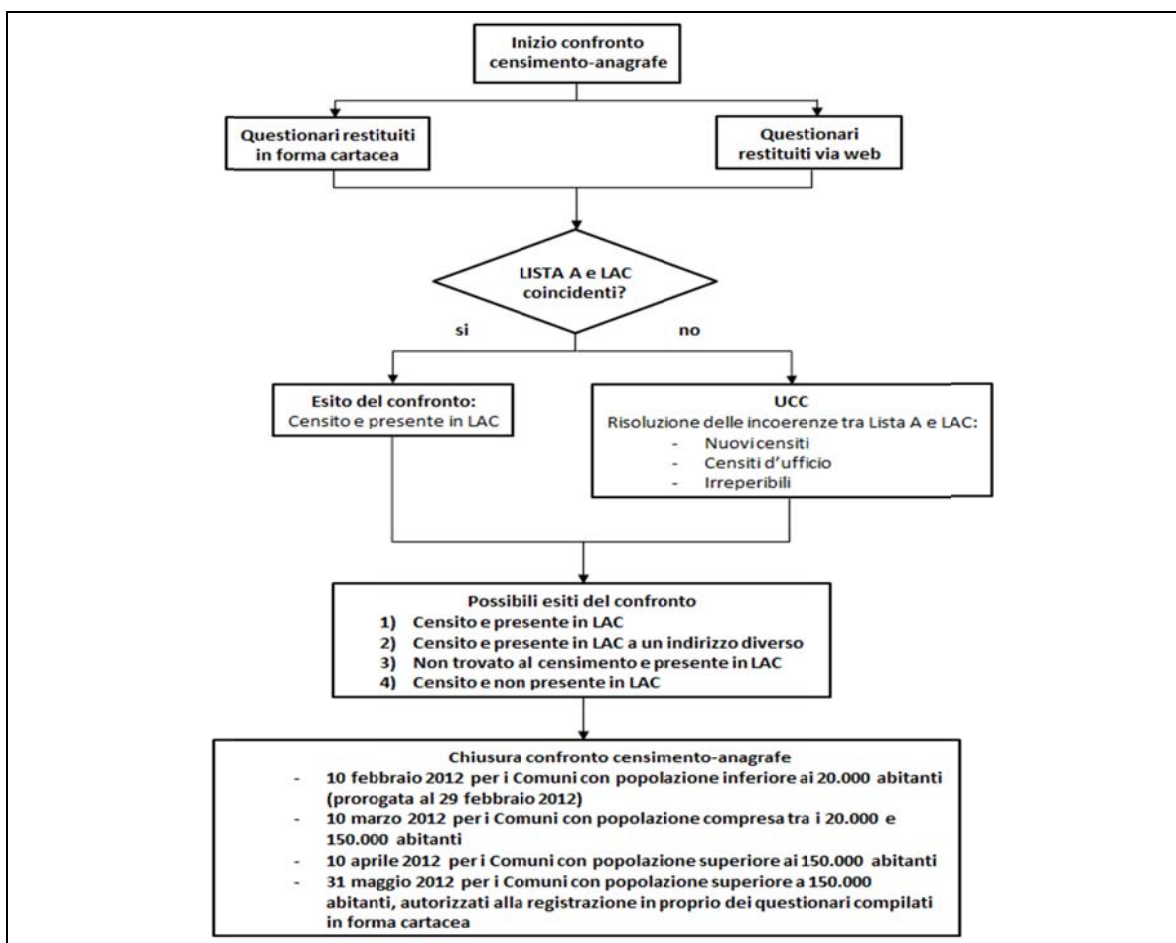
Una volta lavorati tutti i questionari, l'UCC poteva procedere alla chiusura del Confronto censimento-anagrafe. La data di chiusura del Confronto censimento-anagrafe differiva a seconda dell'ampiezza demografica dei Comuni ed era stabilita:

- al 10 febbraio 2012 per i Comuni con popolazione fino a 20 mila abitanti. Per questi Comuni è da segnalare la proroga della data di chiusura del Confronto al 29 febbraio 2012, come riportato dall'Informativa dell'8 febbraio 2012;
- al 10 marzo 2012 per i Comuni con popolazione compresa tra 20 mila e 150 mila abitanti;
- al 10 aprile 2012 per i Comuni con popolazione superiore a 150 mila abitanti;
- al 31 maggio 2012 per i Comuni con popolazione superiore a 150 mila abitanti, che erano stati autorizzati alla registrazione in proprio dei questionari compilati in forma cartacea.

Nel flow chart che segue (figura 2.4) viene sintetizzato l'intero processo del confronto censimento-anagrafe, facendo anche riferimento alle date di chiusura dell'operazione. Queste ultime venivano costantemente monitorate dall'Istat attraverso SGR.

<sup>4</sup> In realtà, lo stato di irreperibilità al censimento viene dichiarato solo a seguito del processo di revisione anagrafica post-censuaria. Pertanto, le persone non trovate al censimento rappresentano le persone eleggibili ad essere irreperibili. Ci scusiamo, quindi, se spesso nel testo utilizzeremo il termine irreperibili in maniera impropria ma è per identificare in maniera "immediata" l'aggregato delle persone non trovate al censimento.

**Figura 2.4 – Schema riepilogativo del confronto censimento-anagrafe**



Fonte: Istat, Manuale della Rilevazione

## 2.9 Interventi di ausilio e risoluzione delle criticità

Per risolvere le criticità che volta per volta si presentavano agli operatori comunali, l’Istat aveva previsto il contatto con i RIT di competenza e l’help desk telefonico e telematico fornito dall’Istituto a livello centrale. Inoltre, è stata predisposta un’apposita cordata telefonica differenziata per tipo di criticità. Dopo aver composto il numero telefonico, l’UCC aveva due possibilità: selezionando il tasto 1 poteva parlare con un collaboratore tecnico-statistico per problemi di tipo concettuale sul tema del confronto censimento-anagrafe; selezionando il tasto 2 con un collaboratore tecnico-informatico per problemi di tipo informatico riguardanti la piattaforma di SGR. In questo modo l’Istituto ha potuto monitorare e gestire le richieste di assistenza su SGR, in tempo reale, tramite “utenze ombra” create appositamente per accedere al sistema, verificare la situazione e individuare il problema di ciascun Comune per tipo di criticità.

Nei paragrafi successivi verranno descritte le problematiche e le risoluzioni adottate che si sono presentate con maggiore frequenza, le quali costituiscono solo una parte dell’attività di ausilio svolta, in quanto molte delle anomalie riguardavano casi particolari che hanno richiesto una lavorazione specifica.

## 2.10 Il supporto telefonico

Una volta ricevuta la segnalazione telefonica da parte degli UCC, si procedeva ad analizzare la problematica in questione ed in base ai casi da risolvere potevano essere attivate tre principali tipologie di risoluzione: a) richiesta dell’intervento degli specialisti informatici per la correzione di dati o l’attivazione di particolari procedure informatiche; b) spiegazione da parte dell’unità operativa

incaricata dell'assistenza dei passaggi risultanti poco chiari agli UCC e assistenza guidata per far seguire in SGR la procedura corretta; c) l'attivazione di funzioni specifiche presenti in SGR, non attivabili da parte degli operatori comunali, le quali permettevano di ripristinare i dati a uno stato precedente il verificarsi del problema, in modo che le operazioni potessero essere poi correttamente riprese dall'operatore.

Nella prima tipologia rientravano le seguenti criticità:

- errori di caricamento di LAC. Nella LAC caricata in SGR erano presenti individui cancellati dall'anagrafe comunale prima dell'invio della LAC aggiornata all'8 ottobre oppure comparivano più volte gli stessi nominativi;
- modifiche riguardanti il sesso degli individui. La LAC riportava modalità errate riguardo alla variabile sesso che non potevano essere corrette direttamente dall'operatore comunale;
- errori sulle convivenze. Durante il caricamento delle convivenze anagrafiche in SGR, si sono verificate due problematiche principali legate al sistema: una era la generazione di una doppia riga nel diario di sezione per una singola convivenza, la seconda si verificava in fase di confronto e riguardava un errore di visualizzazione dei componenti all'interno del questionario di convivenza;
- censiti d'ufficio. A volte, nei casi in cui era previsto il censimento d'ufficio, l'UCC non eseguiva la corretta lavorazione in SGR e in fase di confronto non visualizzava il bottone "Censimento d'ufficio" che permetteva di portare a termine l'operazione. L'unità allora interveniva facendo modificare lo stato del questionario sul diario di sezione in "Fam/conv non trovata: temporaneamente assente"; in questo modo l'operatore comunale poteva visualizzare l'apposita funzione in fase di confronto e procedere al censimento d'ufficio.

Le criticità comprese nella seconda tipologia erano riconducibili ai seguenti casi:

- aggiunta di un nuovo componente. L'operazione di inserimento di un nuovo componente prevedeva la selezione della casella "Attiva verifica" che consentiva di avviare la ricerca di eventuali individui con dati uguali o simili in tutto il Comune (ovvero in un'altra scheda di famiglia della LAC o in un altro questionario del Comune). Spesso questo passaggio veniva ommesso dall'UCC e l'individuo aggiunto risultava "Nuovo individuo" anziché "Censito altro indirizzo", nel caso in cui era previsto da LAC ma con un altro codice questionario;
- corrispondenze da confermare. Quando il sistema rilevava nominativi uguali o simili a quello dell'individuo inserito, veniva mostrata la schermata di verifica delle corrispondenze. Anche quando si trattava della stessa persona, poteva succedere che l'operatore comunale non selezionasse la casella "seleziona" e procedesse cliccando il bottone "Conferma nuovo individuo"; in questo modo il nominativo risultava erroneamente come nuovo individuo;
- variazioni anagrafiche. Spesso l'UCC non attendeva il caricamento delle variazioni anagrafiche e inseriva una nuova riga nel diario di sezione per le famiglie iscritte in anagrafe o per quelle che avevano cambiato domicilio tra il primo e il secondo invio della LAC. In questo modo per una stessa famiglia comparivano due righe: quella inserita dall'UCC e quella generata dal caricamento della variazione anagrafica. L'UCC si accorgeva dell'errore solo in fase di confronto censimento-anagrafe, dopo aver lavorato la riga che aveva inserito e che ormai non poteva più essere eliminata dal diario di sezione. In questi casi si informava l'UCC del motivo dell'anomalia e di come ovviare al problema: l'operatore comunale, in fase di confronto, doveva chiudere il questionario associato alla riga inserita dall'UCC senza censirvi nessun individuo e aggiornare la riga generata dal sistema associando ad essa il codice di un nuovo questionario di scorta, sul quale l'UCC provvedeva a riportare i dati già acquisiti con il precedente questionario;
- chiusura questionario. Una volta terminate le operazioni di confronto censimento-anagrafe su un questionario, era previsto che l'operatore comunale selezionasse il bottone "Chiudi questionario" per dichiarare conclusa la lavorazione del questionario in esame. A volte è capitato che l'UCC omettesse questo passaggio e in fase di chiusura del confronto censimento-anagrafe per il Comune, il sistema non permetteva la chiusura, segnalando come ancora "In lavorazione" i questionari per i quali non era stato eseguito il procedimento corretto;



- chiusura confronto. Una volta terminata la lavorazione di tutti i questionari, l'UCC era tenuto a dichiarare conclusa l'attività di confronto censimento-anagrafe tramite la funzione "Chiusura confronto censimento-anagrafe" nel menu "Confronto censimento-anagrafe". Poteva accadere che il sistema non permettesse quest'operazione a causa di righe del diario di sezione che rimanevano in sospeso (o ancora "aperte") e che venivano mostrate in automatico una volta attivata la funzione di chiusura. In alcuni casi le righe in sospeso erano dovute a questionari riportanti stati non finali. Si provvedeva, quindi, ad informare gli UCC del motivo della mancata chiusura (incompleta lavorazione dei questionari) ed eventualmente a spiegare i passaggi necessari all'attribuzione di uno degli stati finali alle righe in sospeso. In altre circostanze, che rientrano nella prima tipologia di risoluzione, il sistema non permetteva la chiusura del confronto censimento-anagrafe a causa di particolari stati finali dei questionari (fam/conv non trovata: altro, fam/conv non trovata: abitazione non occupata, sottocopertura: abitazione non occupata, sottocopertura non trovata: altro, errore convivenza), il problema veniva segnalato agli specialisti informatici, che provvedevano a sbloccare le righe in sospeso tramite apposite procedure informatiche.

Infine, le criticità riguardanti l'attivazione di funzioni specifiche del sistema erano:

- funzione di "Annulla confronto". Questa funzione è stata implementata nel sistema in fase di confronto censimento-anagrafe solo in un secondo momento, per ovviare ad eventuali errori di lavorazione delle righe di singoli questionari da parte dell'UCC. La funzione di "Annulla confronto" era a disposizione solo dei RIT e dell'Istat centrale. Selezionando la voce "Annulla confronto" dal menu "Confronto censimento-anagrafe", si poteva indicare, attraverso il codice identificativo, il questionario su cui annullare l'operazione di confronto censimento-anagrafe e riportarne lo stato nel diario di sezione in "Mancata risposta". In questo modo l'UCC poteva nuovamente procedere alla lavorazione del questionario;
- riapertura del confronto censimento-anagrafe. Questa funzione è stata implementata nel menu "Utilità" del sistema solo quando il processo di confronto censimento-anagrafe era giunto quasi a conclusione per tutti i comuni ed era attivabile esclusivamente dai RIT e dall'Istat centrale. La funzione permetteva due diverse operazioni: con la prima si potevano eliminare i prospetti di bilancio precedentemente scaricati dal Comune, per consentire una seconda elaborazione a seguito dell'aggiornamento degli stessi da parte del sistema; la seconda operazione, oltre all'eliminazione dei prospetti di bilancio, permetteva la riapertura del confronto censimento-anagrafe, operazione quest'ultima utilizzata solo in casi eccezionali.

## 2.11 Il supporto telematico

In alternativa al supporto telefonico, i comuni avevano la possibilità di richiedere assistenza in via telematica all'indirizzo di posta elettronica [censpop-test@istat.it](mailto:censpop-test@istat.it).

Oltre alla descrizione dettagliata della/le criticità riscontrate, era possibile chiarire quanto descritto nella mail, allegando schermate, o altro materiale illustrativo, catturati al momento in cui la problematica si manifestava su SGR durante il confronto; l'obiettivo era di fornire all'Istat una maggiore comprensione della tipologia di criticità riscontrata dagli operatori comunali.

La mole di e-mail ricevute a richiesta di supporto – tecnico-informatico e non – ha reso necessario l'utilizzo di numerose risorse dell'Istat, in base alla competenza e all'attività svolta in Istituto.

Questa necessità ha fatto sì che si formasse una larga équipe di "addetti" fra tecnici statistici, addetti ai sistemi informatici e alla manutenzione del software. Una vera e propria rete in costante collaborazione per lo studio e la risoluzione di ogni caso e anomalia segnalata dai comuni.

E' stato quindi necessario organizzare e strutturare la casella di posta elettronica in maniera analitica, per semplificare e ridurre al minimo le possibilità di errata presa in carico dei problemi e rendere la comunicazione tra Istat e gli UCC la più efficiente possibile.

Nello specifico era importante la fase iniziale di smistamento delle e-mail che arrivavano al Servizio censimenti: in un primo momento, dopo l'attenta lettura di ogni richiesta, e quindi l'individuazione del tipo di problema, le e-mail venivano indirizzate direttamente alle unità di competenza per avviarne la gestione.

Presto però questa procedura è risultata macchinosa e pesante da gestire, soprattutto nei tempi, e si è cercato di ovviare al problema creando, nella stessa casella di posta elettronica, una serie di cartelle organizzate per macro-argomenti (ad esempio, “Confronto censimento e anagrafe”, “Gestione ritiro scatole”, ecc.) dalle quali scaturivano le necessarie sottocartelle che raggruppavano le e-mail per analogia di argomenti e per tipo di segnalazione pervenuta.

Quindi nella cartella “Confronto censimento e anagrafe”, era possibile trovare, ad esempio, le sottocartelle “Bilanci” e “Doppia riga”, in modo da rendere più immediata la comprensione del tipo di richiesta prima della lettura approfondita della stessa.

Diversamente succedeva per la sottocartella “Richieste chiarimenti” nella quale non era necessario l'intervento di una competenza strettamente tecnica, bensì la conoscenza del processo e delle indicazioni - spesso fornite precedentemente ai comuni attraverso l'invio delle Circolari - nonché informazioni, dettagli e chiarimenti delle stesse Circolari.

Relativamente a quest'ultima sezione, è stato utile l'utilizzo di alcune FAQ, predisposte a inizio attività basandosi sul materiale informativo ufficiale, e arricchite e perfezionate man mano che le richieste arrivavano e venivano lavorate. In questo modo si è ottimizzato ulteriormente il processo di risposta, nonché alleggerito il lavoro degli addetti, in quanto si è quasi del tutto eliminata la gestione singola, ripetuta per tutte le richieste dal medesimo contenuto, creando una risposta che fosse adatta, esaustiva e chiara per destinatari diversi.

Strutturare in questo modo la casella di posta elettronica, ha fatto sì che l'accessibilità e la gestione delle segnalazioni fosse chiara, snella ed efficace per tutti gli addetti del Servizio censimenti dell'Istat che, con le proprie credenziali, accedevano contemporaneamente alle richieste a seconda della loro competenza, senza sovrapporsi.

Durante la lavorazione delle richieste si è evidenziata l'esistenza di errori sistematici che il Sistema di Gestione della Rilevazione restituiva in automatico.

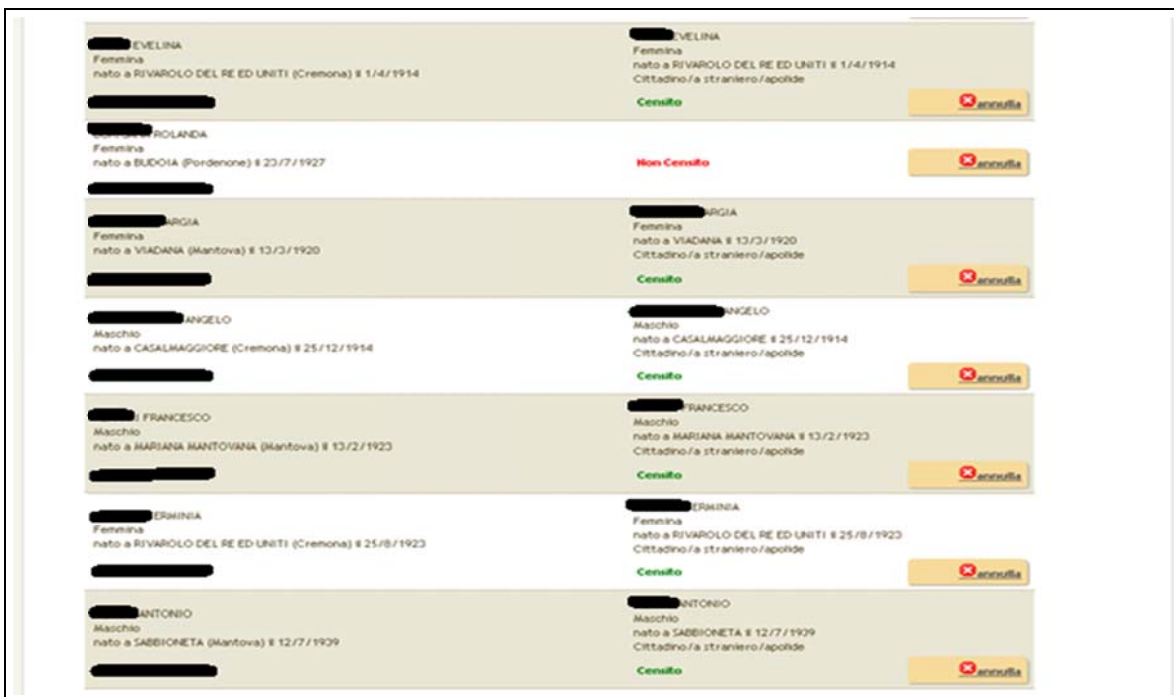
Numerose richieste di supporto erano, ad esempio, relative alle cittadinanze: tutti gli individui presenti in LAC senza la cittadinanza (italiana/straniera) e confermati dall'operatore comunale come censiti in fase di confronto censimento-anagrafe, risultavano automaticamente ed erroneamente stranieri o apolidi nella colonna della Lista A (figura 2.5).

Inizialmente le richieste di questo tipo venivano evase singolarmente con l'intervento dei tecnici informatici che applicavano la correzione sul singolo individuo – in base a informazioni fornite dal comune tramite e-mail oppure per contatto telefonico - agendo in maniera diretta sul database del confronto, e veniva inviata al mittente una e-mail per confermare l'avvenuta correzione. La casella di posta è stata presto sommersa da segnalazioni di verifica di questo tipo di errore. Nei casi in cui i comuni in fase di confronto censimento-anagrafe non avevano notato l'incongruenza della cittadinanza (italiana/straniera) fra la colonna della LAC e quella della Lista A del questionario, l'errore non è stato corretto, ed è quindi rimasto invariato nelle fasi successive del processo, creando in questo modo un errore nei dati: a confronto chiuso, il numero dei cittadini italiani e quello degli stranieri era evidentemente errato. La soluzione definitiva quindi è stata possibile solo in un secondo momento, attraverso lo studio e la messa a punto di una procedura informatica che ricercasse l'errore a livello nazionale attraverso un apposito algoritmo che ha provveduto alla correzione automatica della cittadinanza sul database. Questa procedura è stata lanciata ripetutamente nel tempo per evitare che questo errore compromettesse i dati risultanti in SGR per ogni comune italiano.

Altro esempio di errore sistematico a tenere pesantemente impegnato l'Istat è stato la creazione automatica di nominativi duplicati. Un individuo eliminato tramite funzione da un questionario, in realtà continuava ad essere riconosciuto e ad agganciarsi nel questionario in cui doveva essere censito, risultando contemporaneamente nell'uno e nell'altro come doppione, impedendo la chiusura dei questionari in SGR (figure 2.6 e 2.7).

Anche in questo caso si è proceduto inizialmente con una correzione singola, ad opera del personale informatico, con intervento manuale sul database.

Figura 2.5 – Esempio di visualizzazione di cittadinanza errata

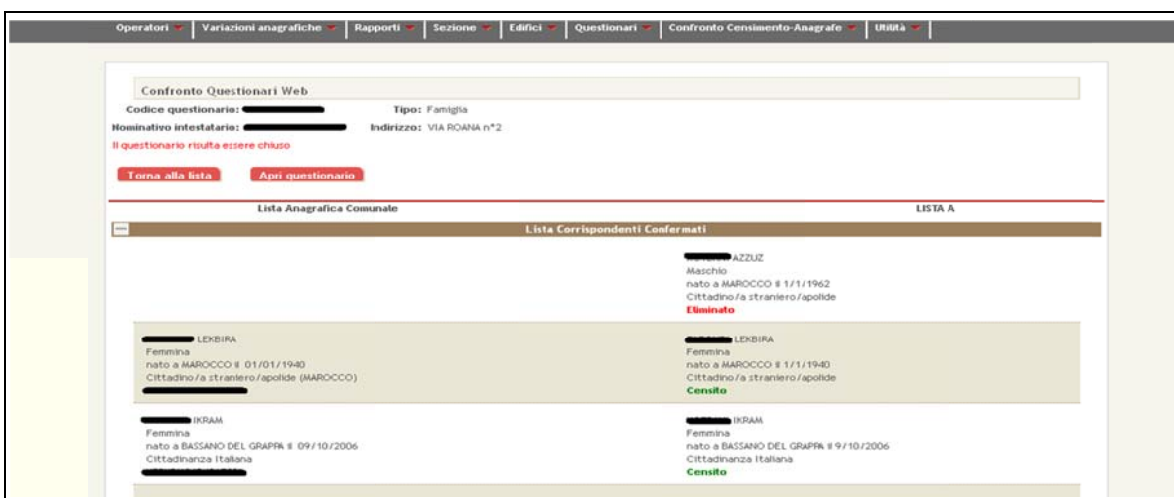


Fonte: Istat, Sistema di Gestione della Rilevazione

Una volta compreso che l'errore non era generato da negligenza nell'attività dell'operatore comunale, ma che in realtà esisteva un bug nel sistema relativo al mancato aggiornamento del record di verifica, è stata effettuata una correzione dell'applicazione che lo generava, escludendo da quel momento in poi il verificarsi di nuovi ingiustificati doppioni.

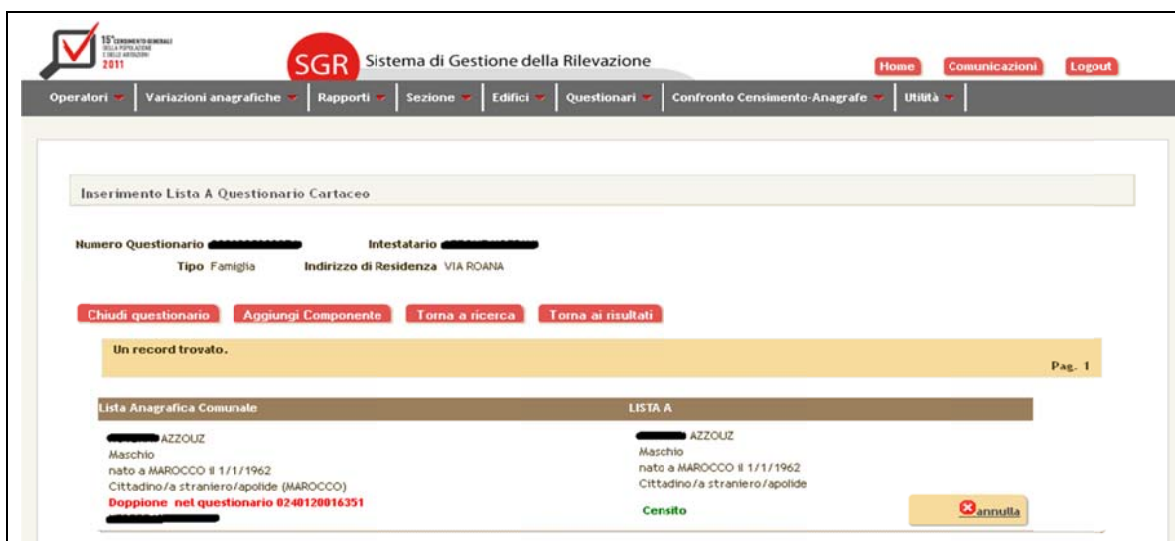
Per molti altri comuni invece il problema riscontrato era relativo alla difficoltà di rispettare la scadenza posta da Istat per la chiusura del confronto censimento-anagrafe, quando lo stesso confronto su SGR dei questionari compilati via web non risultava accessibile (figura 2.8). In realtà si è trattato di un falso problema poiché i comuni tentavano erroneamente di procedere con il confronto censimento-anagrafe dei questionari con stato "Restituito web" (indicato sul manuale di SGR come stato intermedio), invece dello stato definitivo necessario per iniziare il confronto, ovvero "Inizio confronto".

Figura 2.6 – Esempio di visualizzazione di un individuo eliminato da un questionario web



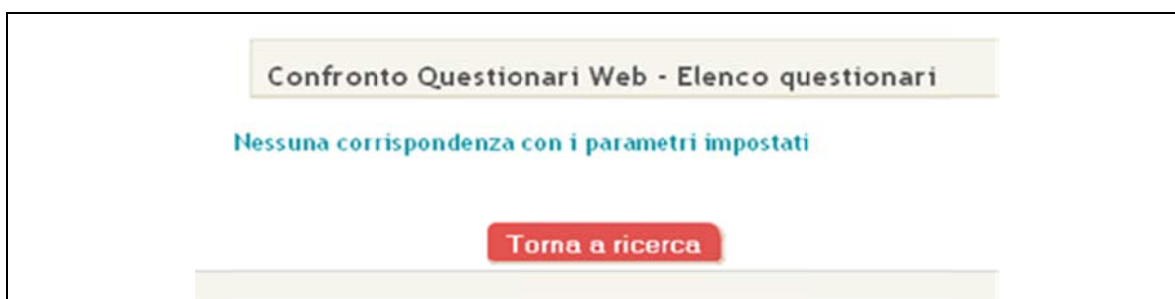
Fonte: Istat, Sistema di Gestione della Rilevazione

Figura 2.7 – Esempio di visualizzazione di un individuo risultante doppio



Fonte: Istat, Sistema di Gestione della Rilevazione

Figura 2.8 – Esempio di mancato accesso al confronto dei questionari web



Fonte: Istat, Sistema di Gestione della Rilevazione

Per mezzo di una nuova Circolare emanata dall'Istat, ai comuni è stata comunicata la proroga della scadenza entro la quale era obbligatorio concludere le operazioni, una volta rassicurati sul lancio delle dovute procedure informatiche volte a modificare in modo automatico lo stato dei questionari restituiti via web in "Inizio confronto".

### 3. Ricezione, validazione e archiviazione dei bilanci ad hoc

Una delle ultime operazioni che gli UCC hanno dovuto espletare, a compimento della rilevazione censuaria, è stata l'invio all'Istat dei bilanci ad hoc sugli esiti del confronto censimento-anagrafe. In questo capitolo saranno descritti le poste dei bilanci, le funzionalità di SGR utilizzate per desumere la loro compilazione, le modalità e i tempi di invio dei bilanci certificati e l'attività svolta dall'Istat in seguito alla ricezione del materiale certificato dagli UCC.

#### 3.1 La chiusura del confronto censimento-anagrafe e lo scarico dei bilanci ad hoc

I bilanci ad hoc sono costituiti da quattro prospetti che sintetizzano i risultati del confronto censimento-anagrafe. L'UCC aveva la possibilità di visualizzare quattro report di sintesi per ciascuna sezione di censimento e per l'intero territorio comunale. Per procedere alla visualizzazione del singolo bilancio, l'UCC doveva accedere al menù "Confronto Censimento-Anagrafe" e selezionare, mediante omonima apposita funzione, il bilancio stesso (per sezione o per comune).

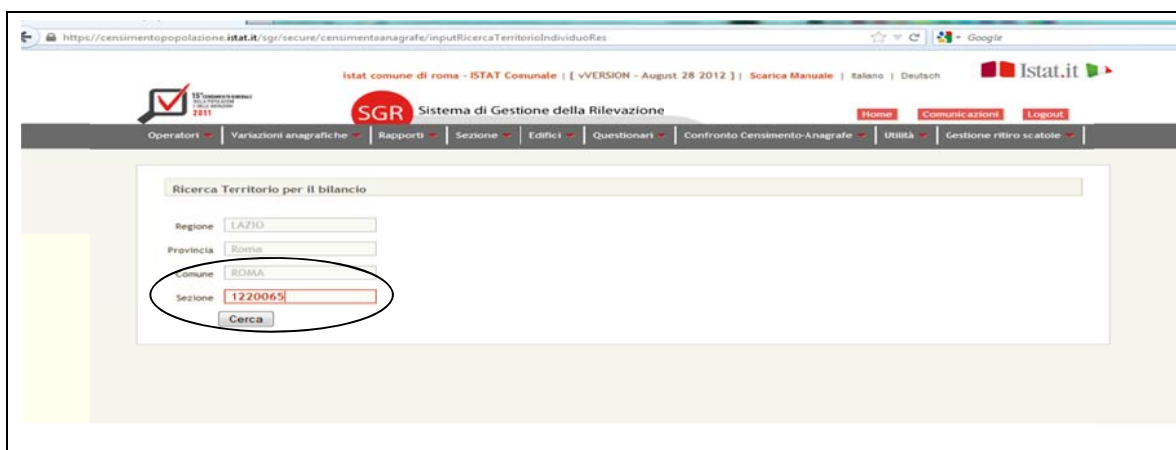
Le figure 3.1 e 3.2 illustrano le funzioni di SGR utilizzate per la visualizzazione dei bilanci ad hoc, mentre la figura 3.3 rappresenta l'output finale dei bilanci ad hoc per sezione di censimento.

Figura 3.1 – Primo passo nella visualizzazione di un bilancio ad hoc



Fonte: Istat, Sistema di Gestione della Rilevazione

Figura 3.2 – Ricerca del bilancio ad hoc per specifica sezione di censimento



Fonte: Istat, Sistema di Gestione della Rilevazione

Figura 3.3 – Prospetto per sezione di censimento

	Totale	Uomini	Donne	Cittadini stranieri	Bambini in età 0-5 anni	Persone in età 20-29 anni
<b>A - Persone censite come residenti all'8/10/2011</b>	312	128	184	20	11	30
A1 - di cui presenti in LAC all' 8.10.2011	301	125	176	17	9	29
A11 - di cui censite nel Comune ma ad un indirizzo diverso da Lac	2	0	2	0	0	1
A12 - di cui censite d'ufficio perché temporaneamente assenti	0	0	0	0	0	0
A13 - di cui censite d'ufficio per violazione dell'obbligo di risposta	0	0	0	0	0	0
<b>B - SALDO n.1 Persone censite nel comune ma non presenti in LAC (A - A1)</b>	11	3	8	3	2	1
<b>C - Persone presenti in Lac all'8/10/2011</b>	361	152	209	43	10	30
C1 - di cui censite come residenti	301	125	176	17	9	29
<b>D - SALDO n.2 Persone iscritte in Lac e irreperibili al censimento (C-C1)</b>	60	27	33	26	1	1
<b>Numero totale di persone da sottoporre a revisione post-censuaria dell'anagrafe (B+D)</b>	71	30	41	29	3	2

Fonte: Istat, Sistema di Gestione della Rilevazione

Questi quadri di sintesi venivano popolati dal sistema SGR a mano a mano che l'UCC procedeva al confronto censimento-anagrafe su ogni singolo questionario; ciò ha permesso all'operatore comunale un'accurata analisi e un puntuale monitoraggio della rilevazione censuaria.

Anche in questa fase del processo è stato fornito un supporto (prevalentemente telefonico e, in misura ridotta, mediante posta elettronica ordinaria) agli operatori comunali che riscontravano incongruenze di varia natura e che non riuscivano a procedere in SGR per problematiche di tipo informatico.

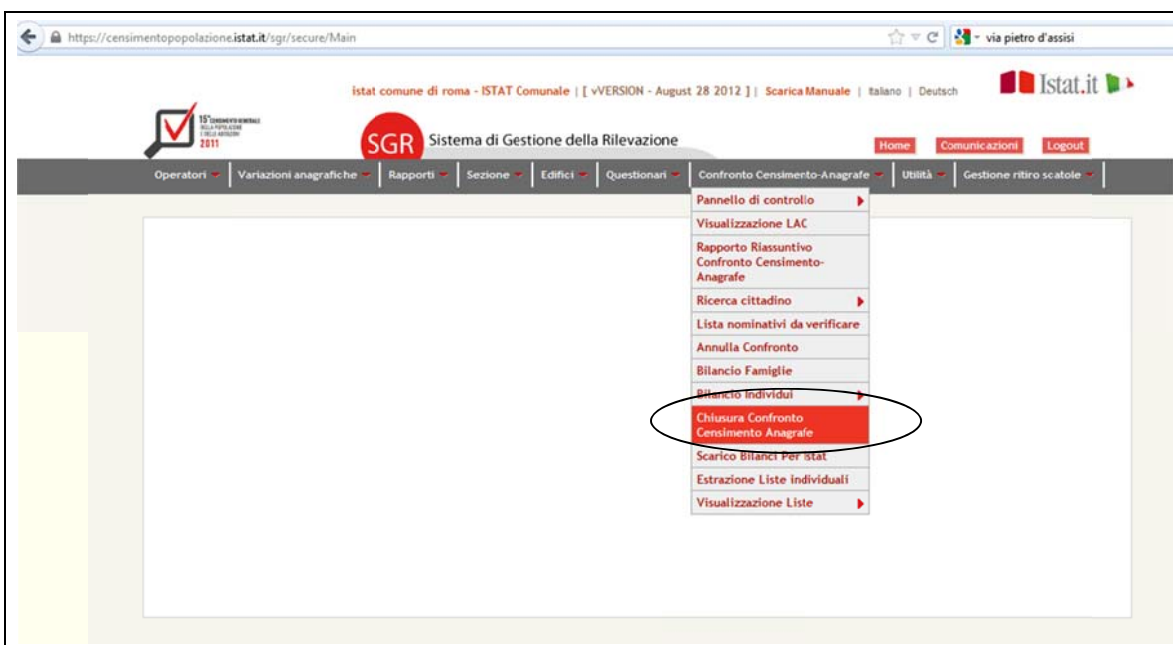
Tra le principali criticità osservate segnaliamo:

- l'incongruenza nel dato aggregato di LAC all'8 ottobre 2011 (rigo C del prospetto di riepilogo) con quanto i comuni ritenevano di dover ottenere a seguito della rilevazione censuaria;
- il dato aggregato delle persone censite come residenti all'8 ottobre 2011 (rigo A del prospetto di riepilogo) non corretto;
- i totali degli uomini e delle donne differente dal totale della popolazione;
- l'incongruenza nella colonna dei prospetti riferita ai cittadini stranieri;
- valori nel prospetto di riepilogo delle famiglie rispetto ai questionari "chiusi" non coincidenti (in particolare, incongruenza dovuta al mancato conteggio del cittadino straniero);
- errori di aggiornamento dei quadri di sintesi, sia per sezione, sia per famiglie e convivenze.

Per garantire ai comuni il corretto funzionamento ed aggiornamento dei quadri di sintesi, fondamentale è stata la collaborazione tra le varie unità del Dipartimento dei censimenti generali dell'Istat coinvolte in questa fase dell'operazione censuaria. In particolare, per ovviare alle prime due criticità descritte e per favorire la conclusione delle operazioni di confronto censimento-anagrafe e di chiusura del confronto stesso, è stata inviata, ai comuni, l'Informativa di "sollecito" del 22 febbraio 2012.

L'Istat ha richiesto all'UCC l'invio di due prospetti: il bilancio per famiglia e il bilancio per tutti i residenti, elaborabili anch'essi tramite una apposita funzione di SGR secondo le modalità descritte nel capitolo 4, al paragrafo 4.10. In particolare, prima occorre dare seguito alla funzione di "Chiusura confronto Censimento-Anagrafe" (figura 3.4) e successivamente l'UCC procedeva alla funzione di "Scarico bilanci per Istat" (figura 3.5) a conclusione delle operazioni di confronto.

**Figura 3.4 – Chiusura confronto censimento-anagrafe**



Fonte: Istat, Sistema di Gestione della Rilevazione

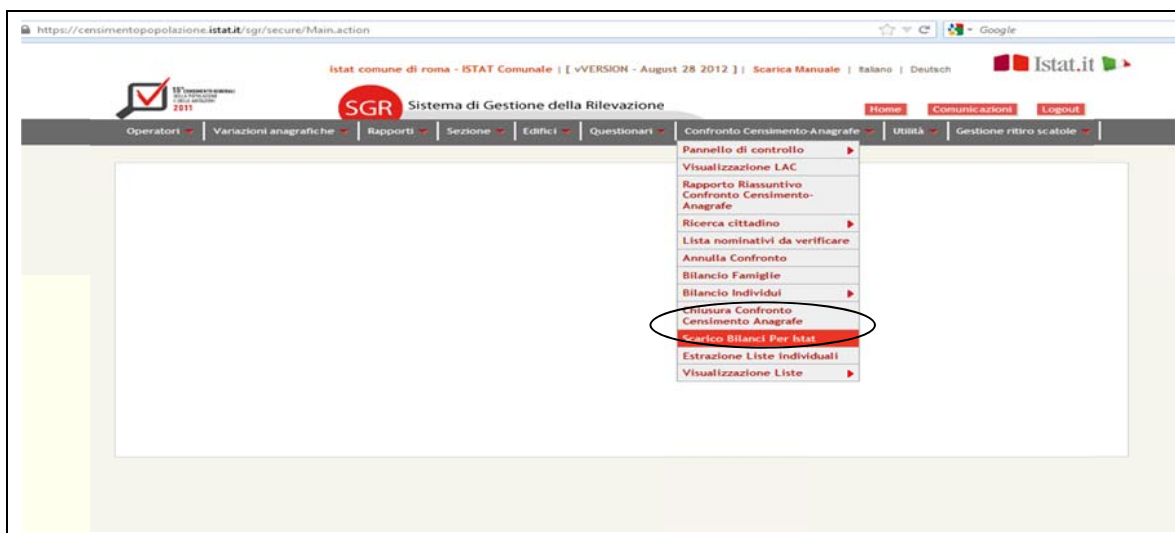
In questa fase conclusiva della procedura informatizzata del confronto censimento-anagrafe sono state rilevate le seguenti criticità:

- errori di caricamento della schermata illustrata nella figura 3.4;
- errori nella chiusura del confronto censimento-anagrafe (nello specifico errori legati ai questionari nello stato finale ‘famiglia non trovata’);
- errori di caricamento della schermata illustrata nella figura 3.5.

Una volta dichiarato concluso il confronto, il Comune non poteva più effettuare alcuna modifica, pertanto gli esiti del confronto rimanevano invariati (al netto di modifiche effettuate dall’Istat). Solo l’Istat poteva intervenire per ulteriori attività di controllo e validazione.

Inoltre, gli aggiornamenti di tipo informatico (procedure *ad hoc* per la correzione dei bilanci e per il corretto calcolo delle quantità del bilancio) avevano impatto sui quadri di sintesi, ma non sui bilanci scaricati. Ciò significa che una volta scaricati i bilanci *ad hoc* si arrestava l’aggiornamento del bilancio, che rimaneva invariato alla data in cui l’operatore comunale effettuava l’elaborazione. Per via di aggiustamenti in itinere sulle procedure di calcolo dei bilanci, la funzione “Scarico bilanci per Istat” ha generato alcune complicazioni che si sono tradotte in richieste di informazioni, modifiche e solleciti da parte degli UCC dato che questi riscontravano delle differenze tra quadri di sintesi di SGR e bilanci elaborati. In questa fase l’Istat ha supportato i comuni esaminando via telefono oppure tramite e-mail le incoerenze tra i dati dei bilanci stampati e quelli riportati in SGR man mano che l’Istat procedeva alla validazione dei dati di fonte comunale.

**Figura 3.5 – Scarico bilanci per Istat**



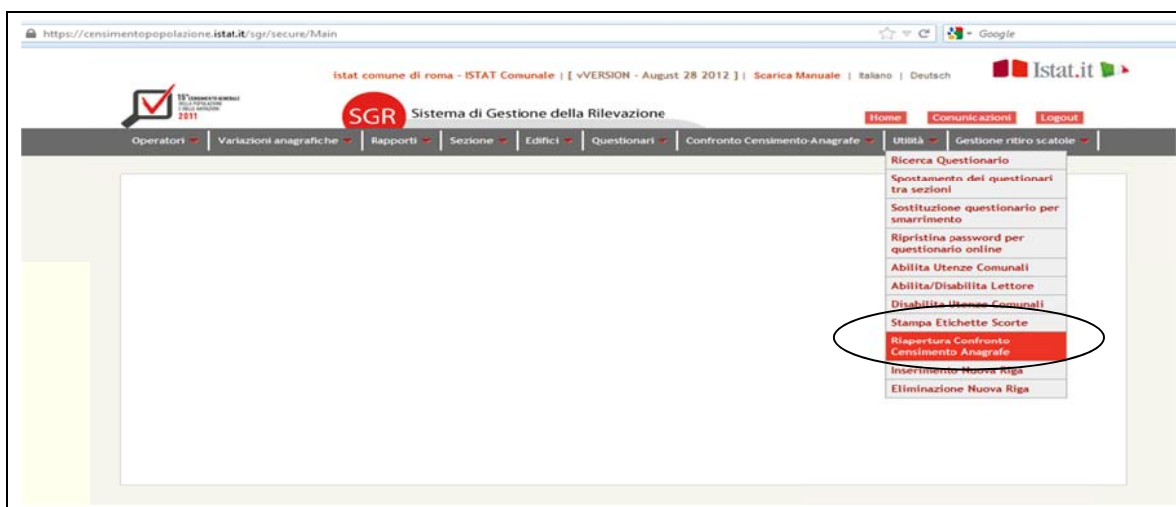
Fonte: Istat, Sistema di Gestione della Rilevazione

Per ovviare alle problematiche sopracitate, le unità informatiche preposte hanno creato un’ulteriore funzione in SGR che permettesse un nuovo scarico dei bilanci e, laddove necessario, una nuova chiusura del confronto. Questa funzione, presente nel pannello “Utilità” (come illustrato nella figura 3.6), è stata abilitata solo agli operatori Istat e ai Referenti Territoriali Istat.

Nella figura 3.7 è illustrato l’output che generava la funzione “Riapertura del Confronto Censimento Anagrafe”; ovvero al Comune si dava la possibilità di elaborare nuovamente il bilancio, a seguito di modifiche nelle procedure Istat, oppure – con concessione solo in casi eccezionali – si è data la possibilità di riaprire il confronto e lasciare che l’operatore comunale operasse sui singoli questionari per effettuare le correzioni ritenute necessarie dall’Istat.

Ultimate le operazioni di confronto e dichiarato chiuso il confronto, il Comune procedeva con l’elaborazione dei bilanci. La funzione “Scarico Bilanci Per Istat” produceva una schermata (figura 3.8), mediante la quale l’UCC doveva scaricare il bilancio in formato PDF e doveva inviarlo all’Istat secondo specifiche indicazioni. In particolare, il bilancio *ad hoc* doveva essere certificato dal responsabile dell’UCC.

Figura 3.6 – Riapertura confronto censimento-anagrafe



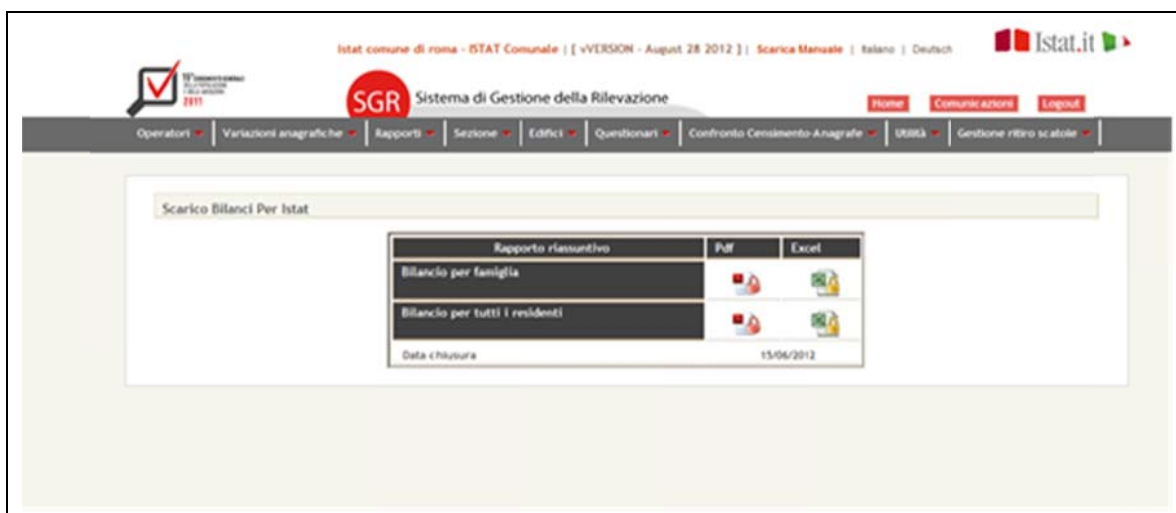
Fonte: Istat, Sistema di Gestione della Rilevazione

Figura 3.7 – Output della funzione ‘Riapertura Confronto Censimento-Anagrafe’



Fonte: Istat, Sistema di Gestione della Rilevazione

Figura 3.8 – Output della funzione ‘Scarico Bilanci Per Istat’



Fonte: Istat, Sistema di Gestione della Rilevazione



Il bilancio per famiglia, come illustrato nella figura 3.9, conteneva informazioni di riepilogo riguardanti il numero delle famiglie censite e presenti in LAC e, non ultimo, il numero delle famiglie da sottoporre a revisione anagrafica (ultima riga del prospetto).

Il bilancio per tutti i residenti, riportato nella figura 3.10, riproduceva informazioni di riepilogo sulla numerosità delle persone censite; in particolare, il numero dei residenti censiti (di cui stranieri), il numero di persone censite d'ufficio, il numero di individui eleggibili a diventare irreperibili e il numero totale di persone da sottoporre a revisione anagrafica post censuaria.

**Figura 3.9 – Prospetto Famiglie**

Bilancio Confronto Censimento-Anagrafe / Prospetto Famiglie			
Roma Capitale			
	Totale	Aggiornato Al Con intestatario cittadino straniero	14/06/2012 18:00 Famiglie monocomponenti
A - numero di famiglie censite come residenti all'08/10/2011	1.191.497	102.317	451.782
A1 - di cui perfettamente coincidenti con la Lac	1.059.042	75.740	426.226
B - SALDO n.1 Numero di famiglie censite come residenti non coincidenti con la Lac (A-A1)	132.455	26.577	35.556
C - Numero di famiglie presenti in Lac all'08/10/2011	1.363.804	184.923	602.252
C1 - di cui perfettamente coincidenti con i Fogli di famiglia	1.059.042	75.740	426.226
D - SALDO n.2 Numero di famiglie anagrafiche presenti in Lac non coincidenti con i Fogli di famiglia censiti (C-C1)	304.762	109.183	176.026
E - Numero di famiglie con almeno un componente censito non presente in Lac e almeno un componente presente in Lac e non trovato al censimento	109.304	17.046	35.512
Numero totale di famiglie da sottoporre a revisione post-censuaria dell'anagrafe (B+D-E)	327.913	118.714	176.070

Fonte: Istat, Sistema di Gestione della Rilevazione

**Figura 3.10 – Prospetto Individui residenti**

Bilancio Confronto Censimento-Anagrafe / Prospetto Individui Residenti						
Roma Capitale						
	Totale	Uomini	Donne	Aggiornato Al Cittadini stranieri	14/06/2012 18:00 Bambini in età 0-5 anni	14/06/2012 18:00 Persone in età 20-29 anni
A - Persone censite come residenti all'8/10/2011	2.627.395	1.234.380	1.393.015	225.378	145.173	252.950
A1 - di cui presenti in LAC all' 8.10.2011	2.557.432	1.199.473	1.357.959	196.861	139.025	241.404
A11 - di cui censite nel Comune ma ad un indirizzo diverso da Lac	59.571	27.535	32.036	14.857	5.312	7.493
A12 - di cui censite d'ufficio perché temporaneamente assenti	11.877	8.451	3.426	7.908	408	4.277
A13 - di cui censite d'ufficio per violazione dell'obbligo di risposta	480	246	234	108	38	51
B - SALDO n.1 Persone censite nel comune ma non presenti in LAC (A - A1)	69.963	34.907	35.056	28.517	6.148	11.546
C - Persone presenti in Lac all'8/10/2011	2.885.779	1.365.934	1.519.845	345.944	157.267	278.265
C1 - di cui censite come residenti	2.557.432	1.199.473	1.357.959	196.861	139.025	241.404
D - SALDO n.2 Persone iscritte in Lac e irreperibili al censimento (C-C1)	328.347	166.461	161.886	149.083	18.242	36.861
Numero totale di persone da sottoporre a revisione post-censuaria dell'anagrafe (B+D)	398.310	201.368	196.942	177.600	24.390	48.407

Fonte: Istat, Sistema di Gestione della Rilevazione

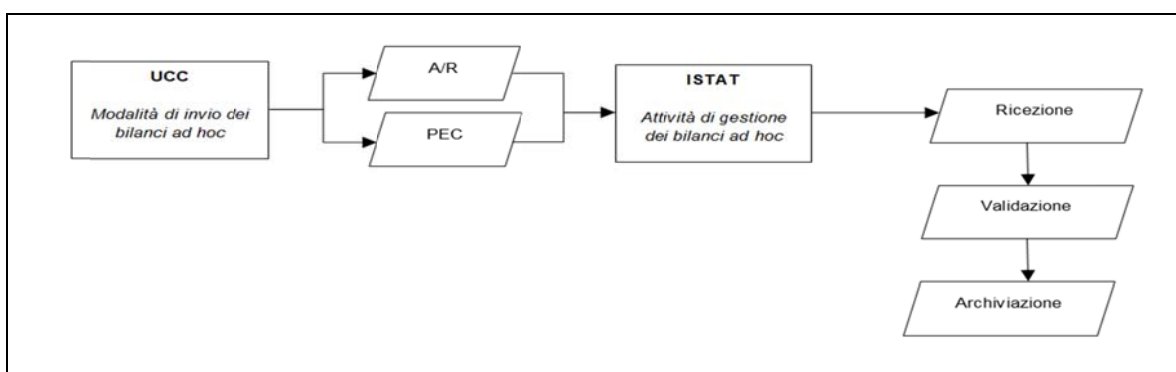
### 3.2 L'acquisizione e la gestione dei bilanci ad hoc

L'Istat ha fornito, mediante le circolari 9, 10 e 11 e successiva Informativa dell'8 febbraio 2012, le istruzioni circa le modalità di invio dei bilanci *ad hoc*. Gli UCC hanno avuto la possibilità di inviare le risultanze del confronto censimento-anagrafe, previa certificazione da parte del Responsabile dell'UCC, secondo due modalità: a) a mezzo raccomandata con ricevuta di ritorno (A/R), con l'obbligo di anticipare i bilanci *ad hoc* stessi tramite posta elettronica ordinaria/fax; b) mediante Posta Elettronica Certificata (PEC), purché il Responsabile suddetto fosse in possesso di firma digitale.

I tempi di invio sarebbero dovuti corrispondere con la data di chiusura del confronto censimento-anagrafe (Cfr. paragrafo 2.3), ma per problematiche tecniche legate ad SGR e per i ritardi di una dozzina di comuni, i tempi di ricezione si sono dilatati fino ad ottobre del 2012.

Nella figura 3.11 è illustrato uno schema che sintetizza sia il processo di invio dei bilanci *ad hoc* da parte degli UCC sia il processo di gestione da parte dell'Istat.

**Figura 3.11 – Processo di invio e di gestione dei bilanci ad hoc**



Fonte: Istat 2015

Per la ricezione dei bilanci ad hoc è stato predisposto dall'Istat un file (nella figura 3.12 è rappresentato un estratto) per la registrazione, il monitoraggio e una funzionale archiviazione che ne ha consentito la disamina e la validazione finale.

**Figura 3.12 – Reportistica bilanci ad hoc**

E1		Codice provincia		Comune		Data Ricezione Bilancio ad hoc		Ora di ricezione		Tipologia di invio		Stato finale			N° PROTOCOLLO		INVIO BILANCI		
B	C	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X
1																			
2																			
3																			
4	001	001	001001	***	**	Agliè	06/03/2012	13:45	P										55 OK
5	001	002	001002	***	**	Arasca													2294 OK
6	001	003	001003	***	**	Ala di Stura	02/03/2012	12:33	E										0 DA SISTEMARE
7	001	004	001004	***	**	Albano d'Isona	01/03/2012	16:33	P										1889 OK
8	001	005	001005	***	**	Alce Superiore	06/03/2012	10:10	P										1302 OK
9	001	006	001006	***	**	Almeida	20/04/2012	12:16	P										0 OK
10	001	007	001007	***	**	Alpetto	23/03/2012	9:56	P										1998 OK
11	001	008	001008	***	**	Alpignano	20/03/2012	14:22	P										0 OK
12	001	009	001009	***	**	Andezeno	22/03/2012	13:05	P										1483 OK
13	001	010	001010	***	**	Andrate													135 OK
14	001	011	001011	1011	**	Angogna	24/07/2012	14:28	P										2871 OK
15	001	012	001012	***	**	Asigliano	16/03/2012	11:09	P										0 OK
16	001	013	001013	***	**	Ausigliana	05/03/2012	15:18	P										208 OK
784	102	021	102021	***	**	Milano													2237 OK
785	102	022	102022	***	**	Mongiana													2878 OK
786	102	023	102023	***	**	Monterosso Calabro													667 OK
787	102	024	102024	***	**	Nardodipace													1608 OK
788	102	025	102025	***	**	Nicotera													274 OK
789	102	026	102026	***	**	Parghella	31/03/2012	19:36	P										2111 OK
790	102	027	102027	***	**	Pizzo													2608 OK
791	102	028	102028	***	**	Pizzoni													986 OK
792	102	029	102029	***	**	Polla	23/02/2012	11:31	P										0 OK
793	102	030	102030	***	**	Pracchi	14/06/2012	16:18	P										0 OK
794	102	031	102031	***	**	Rombolo													816 OK
795	102	032	102032	***	**	San Calogero													573 OK
796	102	033	102033	***	**	San Costantino Calabro	15/03/2012	12:33	P										0 OK

Fonte: Istat 2015

La fase di registrazione è stata la più onerosa dell'intero processo di gestione e validazione dei bilanci *ad hoc*. Essa si è caratterizzata in primo luogo per lo smistamento delle e-mail (sia di PEC che di posta ordinaria) inviate dagli 8.092 comuni e il controllo contestuale degli allegati e delle firme di certificazione da parte dei responsabili di UCC. Ad ogni comune è stata inviata una risposta puntuale e diversificata a seconda della modalità di invio.

Tra le problematiche riscontrate segnaliamo:

- i formati non idonei degli allegati;
- la mancanza di firma digitale;
- la mancanza di uno dei due allegati richiesti.

I comuni che hanno inviato il bilancio tramite posta elettronica certificata sono stati 5.276, di cui 821 hanno inviato anche una raccomandata con ricevuta di ritorno. I comuni che hanno predisposto l'invio a mezzo A/R sono stati 3.482.

Dalla tavola 3.1 si evince che i comuni che hanno utilizzato la PEC, sono per lo più quelli della classe di ampiezza demografica 5.001 - 20.000 abitanti (57,9%). Questo dato è stato depurato dal doppio invio avvenuto a mezzo A/R da parte di alcuni comuni.

La tavola 3.2 mostra che, relativamente alla ripartizione geografica, il 60,1% dei Comuni dell'Italia Nord-Occidentale ha predisposto un invio regolare a mezzo PEC.

Nel complesso, sono solo 155 i comuni che hanno predisposto un invio senza rispettare le indicazioni dettate dall'Istat e hanno provveduto secondo un canale non ufficiale.

**Tavola 3.1 - Numero di Comuni per modalità di trasmissione dei bilanci ad hoc e per classe di ampiezza demografica. Valori assoluti e percentuali**

Classe di ampiezza demografica	Comuni						
	E-mail <sup>(1)</sup>	PEC <sup>(2)</sup>	A/R	Totale	Composizione percentuale PEC	Composizione percentuale A/R	
Fino a 5.000	113	4.086	2.503	5.702	54,1		43,9
5.001 – 20.000	33	1.091	759	1.883	57,9		40,3
20.001 – 50.000	5	209	152	366	57,1		41,5
50.001 – 100.000	3	45	47	95	47,4		49,5
Oltre i 100.000	1	24	21	46	52,2		45,7
<b>Totale</b>	<b>155</b>	<b>4.455</b>	<b>3.482</b>	<b>8.092</b>	<b>55,1</b>		<b>43,0</b>

Fonte: Istat 2015

Note: (1) Questo campo rappresenta il totale dei bilanci ottenuti tramite posta ordinaria, in forma diversa rispetto a quella ufficiale

(2) Il valore dei bilanci ricevuti a mezzo PEC è calcolato al netto dei bilanci ricevuti a mezzo A/R

**Tavola 3.2 – Numero di Comuni per modalità di trasmissione dei bilanci ad hoc e per ripartizione geografica. Valori assoluti e percentuali**

Ripartizione geografica	Comuni						
	E-mail <sup>(1)</sup>	PEC <sup>(2)</sup>	A/R	Totale	Composizione percentuale PEC	Composizione percentuale A/R	
Nord-ovest	60	1.838	1.161	4.059	60,1		38,0
Nord-est	17	950	513	1.480	64,2		34,7
Centro	25	521	450	995	52,4		45,1
Sud	38	755	997	1.790	42,2		55,7
Isole	15	391	361	767	51,0		47,1
<b>Italia</b>	<b>155</b>	<b>4.455</b>	<b>3.482</b>	<b>8.092</b>	<b>55,1</b>		<b>43,0</b>

Fonte: Istat 2015

Note: (1) Questo campo rappresenta il totale dei bilanci ottenuti tramite posta ordinaria, in forma diversa rispetto a quella ufficiale

(2) Il valore dei bilanci ricevuti a mezzo PEC è calcolato al netto dei bilanci ricevuti a mezzo A/R

Contestualmente alla ricezione e alla validazione dei bilanci ad hoc è stato predisposto un archivio digitale ed un archivio cartaceo; quest'ultimo è stato creato e gestito mediante la collaborazione di più unità operative del Servizio Censimenti Demografici dell'Istat.

L'archivio è stato prodotto rispettando l'ordine di arrivo delle raccomandate A/R, suddividendo gli appositi contenitori secondo il numero di protocollo assegnato ai bilanci.

Questo sistema di archiviazione ha permesso di poter intervenire in modo tempestivo ed efficace per la risoluzione di specifici problemi emersi dal monitoraggio delle attività dei Comuni, recuperando di volta in volta i bilanci ad hoc del singolo Comune oggetto di controllo.

### 3.3 I solleciti per l'acquisizione dei bilanci da parte dell'Istat

Il processo di gestione dei bilanci ha richiesto l'impiego di tutte le risorse di unità operativa dedicata ed è stato svolto tra aprile ed ottobre del 2012. Come precedentemente accennato, i termini di invio dei bilanci si sono protratti oltre i termini previsti e ciò ha reso necessaria la messa in atto di una serie di attività di sollecito, svoltesi dal mese di luglio fino alla fine di ottobre.

I solleciti sono stati trasmessi con modalità e tempi diversi. In particolare, il primo avviso è stato inviato tramite posta elettronica semplice il 16 luglio 2012 ed era indirizzato a tutti gli UCC risultanti inadempienti, ricordando l'importanza dell'invio dei bilanci ad hoc e le modalità attraverso le quali era possibile procedere all'invio. Successivamente, a meno di un mese di distanza (l'8 agosto), è stata inviata un'ulteriore e-mail ai RIT di competenza per avvisarli che si stava procedendo ad inviare, tramite raccomandata, le lettere di sollecito indirizzate ai sindaci dei comuni per i quali non erano ancora pervenuti i bilanci, con allegato l'elenco dei comuni ancora inadempienti e la lettera inviata ai sindaci. Contestualmente, si è proceduto ad inviare le lettere ai sindaci, tramite raccomandata, in cui si ribadiva che il confronto censimento-anagrafe costituiva un'attività indispensabile per concludere in modo adeguato il 15° Censimento Generale della Popolazione e delle Abitazioni e per consentire la successiva operazione di revisione delle anagrafi comunali. Obiettivo del sollecito era di invitare i sindaci a far provvedere i rispettivi responsabili degli UCC all'invio dei bilanci ad hoc, secondo le disposizioni impartite dall'Istat con le Circolari 9, 10 e 11 ed entro il 31 agosto 2012.

Successivamente, in data 8 ottobre 2012, è stato inviato un ulteriore sollecito tramite posta certificata agli UCC risultanti ancora inadempienti con allegata la lettera di sollecito inviata ai sindaci e indicante, come termine ultimo per l'invio dei bilanci, i cinque giorni successivi alla ricezione della PEC. Infine, per quei comuni che, nonostante i diversi solleciti scritti, non avevano ancora provveduto ad inviare i bilanci, si è proceduto a contattare telefonicamente i singoli UCC, prestando la dovuta assistenza per quei casi in cui il mancato invio era dovuto a particolari problematiche e a contattare i RIT di competenza per far sì che monitorassero la situazione e sollecitassero a loro volta i comuni per l'invio definitivo dei bilanci ad hoc.

Per gli ultimi comuni inadempienti, sono state monitorate giornalmente le singole situazioni in modo da ottenere, nel più breve tempo possibile, i bilanci mancanti e aggiornando costantemente il Responsabile del Servizio Censimenti Demografici. A fine ottobre 2012 si è riusciti ad acquisire i bilanci di tutti i comuni italiani portando a compimento con successo l'attività di confronto censimento-anagrafe.

## 4. Confronto censimento-anagrafe e Sistema di Gestione della Rilevazione

L'Istat ha messo a disposizione dei comuni il sistema di Gestione della Rilevazione per registrare e monitorare le fasi della distribuzione e raccolta dei questionari sul territorio, in particolare per adempiere alla registrazioni delle attività di confronto censimento-anagrafe.

Le funzionalità di Confronto Censimento-Anagrafe messe a disposizione in SGR venivano abilitate soltanto per i comuni per i quali risultavano terminate le attività di inserimento delle variazioni anagrafiche manuali, oppure per i quali l'Istat aveva completato il processo di elaborazione delle variazioni anagrafiche tramite processi batch. In questo secondo caso i dati anagrafici venivano aggiornati nel sistema a seguito delle elaborazioni delle due liste anagrafiche comunali pervenute all'Istat: quella relativa alla data del 31 dicembre 2010 e quella riferita al giorno 8 ottobre 2011, cioè il giorno immediatamente precedente la data di riferimento del censimento. In questo modo i dati anagrafici e le risultanze censuarie avevano lo stesso riferimento temporale.

#### 4.1 Gestione delle variazioni anagrafiche interattive

Selezionando la funzione “Variazioni anagrafiche” sul pannello di SGR si consentiva ai comuni con popolazione inferiore ai 20.000 abitanti di registrare le variazioni anagrafiche intercorse tra il 1° gennaio 2011 e la mezzanotte dell’8 ottobre 2011 ai fini di un corretto utilizzo della funzione di Confronto Censimento-Anagrafe (figura 4.1).

La funzione interattiva prevedeva alcune operazioni predeterminate. In particolare, dopo aver riempito tutti i campi obbligatori, l’operatore poteva inserire ulteriori componenti della famiglia. Era inoltre possibile effettuare una variazione delle relazioni parentali per ogni singolo componente della famiglia/convivenza (figura 4.2).

**Figura 4.1 – Le operazioni della funzione interattiva di SGR confronto censimento-anagrafe**



Fonte: Istat, Sistema di Gestione della Rilevazione

**Figura 4.2 – Le operazioni della funzione interattiva di SGR confronto censimento-anagrafe: inserimento di nuovi componenti della famiglia o della convivenza**

Fonte: Istat, Sistema di Gestione della Rilevazione

Invece, le funzioni “Modifica famiglia” e “Modifica convivenza” consentivano all’operatore di modificare i componenti di un nucleo familiare e/o della convivenza, eliminare o aggiungere un

componente oppure modificare l'intestatario del nucleo stesso. Un esempio di maschera di inserimento dati è riportato nella figura 4.3.

Tramite la funzione di modifica, l'operatore poteva anche eliminare una famiglia o una convivenza, dopo aver specificato quale fosse il motivo della cancellazione tra una lista predefinita di possibili causali.

Era, infine, prevista la registrazione del cambio di domicilio della famiglia/convivenza.

Le variazioni anagrafiche di inserimento, modifica ed eliminazione di famiglie e convivenze avevano un effetto immediato nel diario di sezione, dove venivano opportunamente inserite o modificate delle righe in corrispondenza delle unità lavorate.

La funzione "Rapporto riassuntivo su variazioni anagrafiche" permetteva la visualizzazione del complesso delle variazioni effettuate sul territorio nel comune di pertinenza come si può vedere nella figura 4.4.

**Figura 4.3 – Le operazioni della funzione interattiva di SGR confronto censimento-anagrafe: modifica famiglia e inserimento nuovo componente**

Nominativo	Sesso	Data Nascita	Cittadinanza	Luogo di nascita	Relaz. parentale	Codice Fiscale	Data iscr. anagr.	Id in Anagr.
ROSI MARIO	Maschio	12/01/1970	ITALIA	CECCANO(Frosinone)	Intestataro	RSSMR70L05H501R		

Fonte: Istat, Sistema di Gestione della Rilevazione

**Figura 4.4 – I rapporti riassuntivi sulle variazioni anagrafiche**

Variazioni Anagrafiche	
Comune:	CECCANO
Aggiornato al:	07/10/2011 14:19
Inser.nuova fam.:	3
Modifica fam: inser. comp.:	0
Modifica fam: canc. comp.:	0
Modifica fam: cambio domicilio fam.:	0
Cancellaz. intera fam.:	0
Inser. nuova conv.:	2
Modifica conv: inser. comp.:	0
Modifica conv: cancella comp.:	0
Modifica conv: cambio domicilio conv.:	0
Cancellaz. intera conviv.:	0
Cancellaz. sing. indiv. LAC:	0
Cambia Intestat. fam.:	1

Fonte: Istat, Sistema di Gestione della Rilevazione

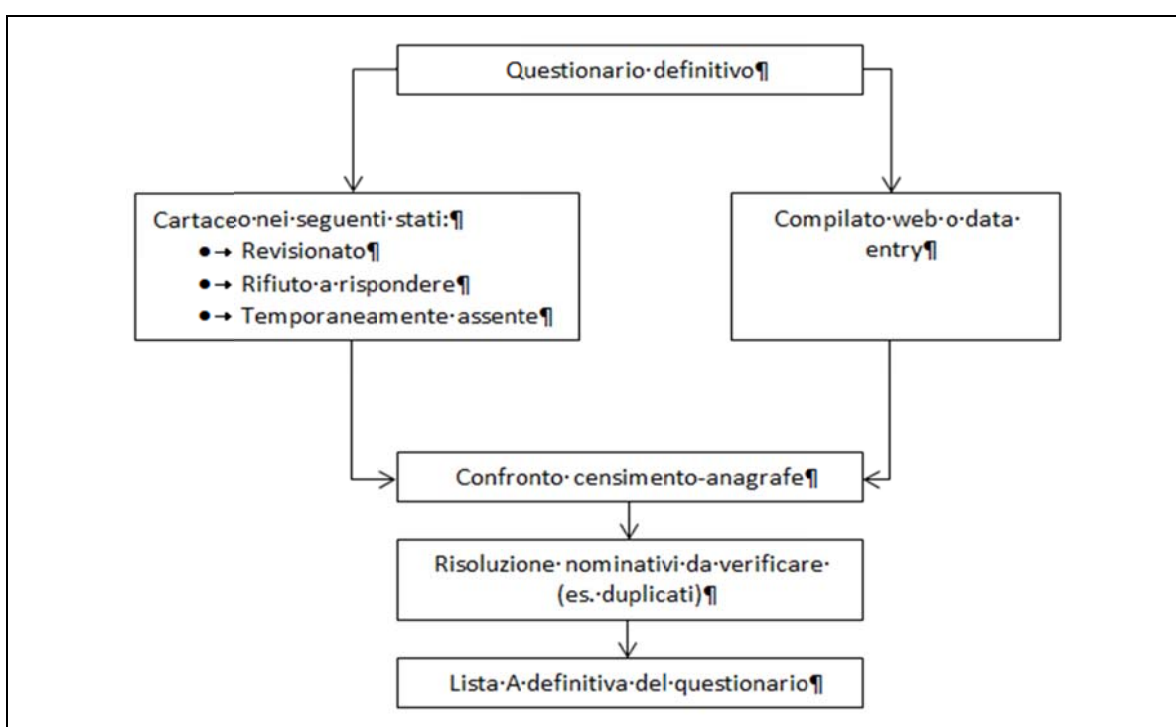
## 4.2 Le operazioni dei comuni

Le operazioni di confronto venivano effettuate dal back office dell'UCC, dopo la revisione qualitativa dei questionari, e consistevano nel confrontare, man mano che i Fogli di famiglia e di convivenza rientrano negli uffici dell'UCC, le posizioni individuali delle Liste anagrafiche comunali (LAC) con quelle rilevate al censimento (Lista A).

Le funzionalità del Confronto Censimento-Anagrafe (di seguito indicato come: C/A), consentivano di aggiornare e revisionare le Liste Anagrafiche Comunali (di seguito indicate come: LAC) con la Lista A del Foglio di famiglia o di convivenza compilato sul questionario.

Il Responsabile di anagrafe e/o il rilevatore/coordinatore, partendo dai questionari, compilava la Lista A del sistema SGR confrontando la lista di nominativi previsti dalla LAC con la lista A del questionario Cartaceo oppure confermando o variando la Lista A del sistema SGR precompilata dal sistema nel caso di questionari WEB (figura 4.5).

**Figura 4.5 – Confronto censimento-anagrafe dei questionari**



Fonte: Istat 2015

Il Confronto censimento-anagrafe poteva essere iniziato sui questionari che avevano i seguenti stati:

- per i questionari Cartacei:
  - Revisionati e per i quali è stato inserito il Modello Riepilogativo;
  - Inizio Confronto;
  - Temporaneamente Assenti;
  - Rifiutati a Rispondere;
- per tutti i questionari compilati:
  - via WEB con stato “Restituito web”;
  - con Data Entry con stato “Data Entry UCC”.

Le attività comprendevano l’inserimento o la conferma dei componenti della famiglia riportati nella lista A, ovvero:

- le corrispondenze evidenziate dalla rilevazione censuaria;
- eventuali nuovi componenti della Lista A non presenti in LAC;
- oppure risolvere discordanze tra componenti presenti in LAC e la rilevazione sul campo quali: i cittadini non trovati dal censimento (ovvero gli irreperibili), i cittadini che in LAC

risultano residenti in un altro indirizzo e, infine, i cittadini censiti su più indirizzi diversi (doppioni). Dopo questa operazione la Lista A riepilogava i dati della LAC e tutti gli aggiornamenti riscontrati con il Censimento, quindi costituiva la base degli aggiornamenti da apportare alla LAC stessa, ossia la Popolazione Legale del comune.

#### 4.3 Il Confronto dei questionari cartacei

Alla funzione di confronto per i questionari cartacei si accedeva tramite il pannello di controllo.

##### 4.3.1 Pannello di controllo – Visualizza

Selezionando la voce di menù “Pannello di controllo” e successivamente la voce “Visualizza”, veniva visualizzata la maschera di ricerca che consentiva di recuperare i questionari ammessi al confronto, consentendo di ricercare per:

- numero di questionario – compilando il campo “Identificativo del questionario”;
- numero di sezione – compilando il campo Sezione, selezionando “Carica Sottosezione”, e scegliendo la sotto sezione.

Effettuata la ricerca, veniva visualizzata una lista di non più di 10 questionari, e la possibilità di:

- affinare la ricerca, impostando il codice Fiscale dell’intestatario o lo stato di lavorazione del confronto, ossia “da Iniziare”, “in Lavorazione”, “Chiuso”;
- navigare la paginazione dei risultati se maggiori di 10.

La lista, ordinata inizialmente per numero di questionario, poteva essere ordinata per nominativo intestatario, indirizzo e stato del confronto, e riportava i seguenti campi:

- ID questionario: identificativo del questionario,
- Tipologia di residenza in LAC: Famiglia o Convivenza,
- Intestatario: nome e cognome dell’intestatario del foglio di famiglia,
- Codice Fiscale dell’intestatario;
- Indirizzo di residenza;
- Presente in LAC: valore “X” se presente in LAC, non risultava marcato nel caso di questionario di sotto copertura<sup>5</sup>;
- Situazione confronto, definiva lo stato di lavorazione del confronto; gli stati di lavorazione, erano i seguenti: “Da iniziare”, “In lavorazione” o “Chiuso”;
- Canale di restituzione, ossia i canali da cui potevano pervenire i questionari erano: Cartaceo, WEB o Data Entry;
- N. di residenti da LAC: numero dei componenti della famiglia o convivenza in LAC;
- N. di residenti da Lista A: numero dei residenti effettivamente censiti nel Foglio di famiglia o di convivenza riportati nella lista A del questionario;
- Persone non censite: numero dei componenti che risultavano non censiti nella famiglia o convivenza;
- Duplicati: valore “SI”, se alcuni componenti dopo il confronto risultavano censiti più volte (quindi censiti sia nel questionario relativo alla famiglia di riferimento sia in altri questionari acquisiti all’interno del comune), altrimenti NO;
- Nom. da Verificare: presenza di nominativi che dopo il confronto richiedevano un ulteriore verifica;
- Temporaneamente Assente: valore “SI”, se lo stato del questionario era Temporaneamente Assente, e quindi per tutti i componenti si poteva procedere al Censimento d’Ufficio;
- Rifiuto a rispondere: valore “SI”, se lo stato del questionario era Rifiutato a rispondere, e quindi per tutti i componenti si poteva procedere al Censimento d’Ufficio;

<sup>5</sup> I questionari di sottocopertura erano quelli non previsti nel piano di stampa ed inviati ai cittadini, ma consegnati dai Comuni in caso di necessità.



- Compilazione d'Ufficio: valore "SI", se veniva effettuato con il Censimento d'Ufficio;
- Corrispondenze WEB: riservato ai questionari pervenuti via WEB, visualizzava il valore "SI", se il confronto automatico aveva riconosciuto senza equivoci tutti i componenti del questionario altrimenti "NO".

La lista poteva essere estratta in formato file PDF o Excel, selezionando i rispettivi bottoni in fondo alla lista.

#### 4.3.2 Pannello di controllo – Aggiorna Cartaceo

Selezionando la voce di menù "Pannello di controllo" e successivamente la voce "Aggiorna Cartaceo", veniva proposta la maschera di ricerca, come per la visualizzazione. Dopo la ricerca venivano recuperati, come per la visualizzazione, i questionari rispondenti ai criteri di ricerca e la cui restituzione era stata effettuata in modalità cartacea. Il pannello si differenziava soltanto per il fatto che il singolo questionario risultava selezionabile e quindi era possibile effettuare la lavorazione ossia passare all'inserimento nella Lista A. Inoltre la lista recuperata poteva essere ulteriormente filtrata impostando lo stato di lavorazione e quindi visualizzare ad esempio solo i questionari con stato confronto: "Da iniziare". La presenza di due funzionalità: Visualizzazione e Aggiornamento erano dovute al diverso profilo dell'utente che accedeva al confronto. L'aggiornamento era riservato ai soli UCC ed ai collaboratori da questo autorizzati (DUCC).

#### 4.3.3 Inserimento Lista A: questionario restituito Cartaceo

Si accedeva alla funzione, selezionando il singolo questionario dal pannello di controllo che riportava nella colonna "Canale di restituzione" il valore "C".

Veniva visualizzata una schermata di dettaglio che riportava i dati riassuntivi del questionario, inoltre erano disponibili una serie di bottoni che consentivano di accedere a tutte le funzioni di lavorazione del questionario, ossia era possibile effettuare:

- la chiusura: dichiarare terminata la lavorazione del questionario;
- aggiungere un nuovo componente nel caso in cui nella Lista A del questionario Cartaceo consegnato venisse riportato un nominativo non presente in LAC;
- oppure la possibilità di dichiarare il nominativo che compariva nella colonna "Lista Anagrafica Comunale", ossia LAC, come: Censito o Non Censito.

Ogni componente del questionari poteva essere riportato nella lista A di SGR:

- con stato Censito, selezionando il bottone "Censito";
- con stato Non Censito, selezionando il bottone "Non Censito";
- oppure nel caso in cui nella lista A del questionario veniva riportato un nominativo non previsto in LAC allora era possibile aggiungerlo selezionando il bottone "Aggiungi Componente" in questo caso poteva assumere i seguenti stati:
  - Nuovo Individuo;
  - Nominativo da verificare;
  - Doppione;
  - Censito altro indirizzo;
  - Eliminato.

Nella maschera era presente il bottone Annulla che consentiva di annullare il confronto e quindi rendere il nominativo lavorabile.

Di seguito viene descritta la funzione di Aggiungi componente, ossia Nuovo Individuo, applicabile ai nominativi che non avevano un corrispondente nella LAC.

#### 4.3.4 Aggiungi Componente in Lista A

Un nominativo in più nella lista A rispetto alla LAC poteva esser causato o da un trasferimento o da una nuova presenza, non ancora registrata in LAC.

Per questo motivo ad ogni nuovo inserimento per evitare la duplicazione del censimento degli stessi individui su questionari diversi, prima di definire uno stato di confronto definitivo, veniva

avviata una ricerca nella LAC del comune, quindi anche tra nominativi previsti in LAC in altri questionari, per individuare eventuali cittadini che avessero dati uguali o simili.

Ad ogni inserimento di nuovo individuo in Lista A veniva visualizzata la maschera per inserire i dati del cittadino riportati sul cartaceo, ossia:

- Cognome e Nome;
- Sesso;
- Data di Nascita, nel formato gg/mm/aaaa;
- Luogo di nascita: denominazione del comune o nel caso di cittadino straniero lo stato di nascita;
- Cittadinanza;
- Se intestatario di famiglia.

Selezionando il bottone “*Inserisci/Cerca nel comune*” il nuovo individuo veniva salvato con stato “*Nominativo da Verificare*” e veniva avviata su tutta la LAC del comune una ricerca di nominativi con dati simili a quelli inseriti in maschera.

L’applicazione dava supporto alle verifiche ricercando nella LAC i primi 10 nominativi che avessero, secondo criteri di verosimiglianza, il più alto grado di somiglianza, confrontando:

- le prime 3 consonanti del Nome e del Cognome;
- il sesso;
- l’anno di nascita.

Ognuna di queste variabili aveva un peso diverso nella ricerca di verosimiglianza.

Al termine della ricerca erano possibili i seguenti esiti:

- non veniva recuperato nessun nominativo, quindi l’applicazione consentiva di inserire il nominativo con stato “*Nuovo Individuo*”;
- veniva proposta una lista di nominativi recuperati dalla LAC del comune, che riportavano:
  - dati anagrafici: Nome, Cognome, Sesso, data di nascita, Cittadinanza, indirizzo di residenza, codice fiscale;
  - stato di confronto, per evidenziare i casi in cui il nominativo fosse già stato censito in altri questionari, e quindi venisse inserito un doppione. In questo caso se il rilevatore selezionava uno o più nominativi, questi venivano associati tutti al nominativo in lista A inserito che restava con stato “*Nominativo da Verificare*”, altrimenti se nessun nominativo veniva selezionato allora il nominativo veniva salvato con stato “*Nuovo Individuo*”.

Il confronto censimento-anagrafe veniva svolto contemporaneamente da più operatori, quindi tutti i casi di nominativi da verificare venivano evidenziati nel pannello di controllo compilando il campo “*Nom. da Verificare*” e venivano riportati anche nel pannello dei nominativi da Verificare a cui si poteva accedere dalla voce di menù “*Lista Nominativi da Verificare*”.

#### 4.3.5 Verifica delle corrispondenze per nominativi da verificare e doppioni

Tutti i questionari che richiedevano un accertamento sui nominativi indicati come da verificare o con doppioni potevano essere recuperati direttamente dal Pannello di Controllo tra quelli che avevano indicazioni nella colonne: “*Duplicati*” e/o “*Num. da Validare*” oppure dal pannello Nominativi da Verificare.

Il dettaglio del confronto sul questionario, simile a quello presentato per l’aggiornamento del confronto, riportava in fondo alla pagina una “*Lista di nominativi da verificare*” e una “*Lista di Doppioni*”.

#### 4.3.6 Lista di nominativi da verificare

Nella pagina venivano riportati i dati inseriti in lista A della persona messa a verifica e nella colonna “*Lista Anagrafica Comunale*” venivano riportati i dati di tutti i nominativi selezionati come messi a verifica e lo stato di confronto nei questionari di appartenenza.

Dopo un accertamento positivo, in corrispondenza della associazione dei nominativi, l’operatore poteva, selezionando il bottone “*Corrisponde*”, dar luogo alla definizione di un individuo trasferito,

ossia censito su un questionario diverso da quello previsto da LAC, e quindi:

- se non censito sul questionario di appartenenza, allora acquisiva lo stato “*Censito Altro Indirizzo*”;
- se censito sul questionario di appartenenza, allora acquisiva lo stato “*Doppione*” e veniva riportata una etichetta con il numero di questionario su cui era già stato censito.

Nel caso di definizione di una corrispondenza, se il nominativo era stato associato a più nominativi, tutti gli altri venivano eliminati.

Nel caso in cui l’esito dell’accertamento individuava che l’accoppiamento effettuato in realtà non era corretto, allora selezionando il bottone “non corrisponde”, il nominativo assumeva definitivamente lo stato di “*Nuovo Nominativo*”.

#### 4.3.7 Lista di Doppioni

I dopponi venivano generati nel momento in cui lo stesso individuo assumeva lo stato di *Censito* sul questionario di Famiglia/Convivenza a cui apparteneva in LAC e lo stato di *Censito altro indirizzo* nel caso di conferma della corrispondenza su un questionari diverso da quello di appartenenza. Quindi, se il cittadino risultava censito in due questionari diversi, allora risultava “*Doppione*” in entrambi i questionari, ma aveva una diversa visualizzazione nei due o più questionari in cui era presente, in particolare:

- nel questionario in cui si era effettuata la verifica e quindi si era inserito il doppione, veniva riportata l’indicazione del questionario su cui era stato già censito. In questo caso se veniva effettuata la cancellazione dell’associazione con il bottone “Annulla”, allora il nominativo presente nella lista A assumeva lo stato “Eliminato”, e restava “Censito” nel questionario originario;
- nel questionario di appartenenza, veniva riportata l’indicazione del questionario su cui si era generato il doppione. In questo caso la cancellazione con il bottone “Annulla” comportava la definizione di stato “Non Censito” sul questionario di LAC, e diventava “Censito Altro Indirizzo” nell’altro questionario.

#### 4.4 Pannello di controllo – Aggiornamento WEB

Selezionando la voce di menù “Pannello di controllo” e successivamente la voce “Aggiorna WEB”, veniva proposta la maschera di ricerca, come per l’aggiornamento cartaceo. Dopo la ricerca venivano recuperati, come per la visualizzazione, i questionari rispondenti ai criteri di ricerca e la cui restituzione era stata effettuata in modalità WEB o DATA ENTRY. Il Pannello si differenziava da quello cartaceo mostrando le colonne proprie dei questionari web; anche in questo pannello era possibile selezionare il singolo questionario per effettuarne la lavorazione.

##### 4.4.1 Inserimento in Lista A: questionario compilato via WEB o tramite Data Entry

Si accedeva alla funzione, selezionando il singolo questionario dal pannello di controllo che riportava nella colonna Canale di restituzione il valore “W” o “E”.

Per tutti i comuni, dopo aver terminato il caricamento dell’aggiornamento delle LAC o dopo aver terminato le variazioni anagrafiche, una procedura off-line effettuava un confronto automatico su tutti i questionari WEB pervenuti, utilizzando criteri di verosimiglianza, come per la funzione “Attiva verifica”. Tale confronto veniva eseguito su tutti i componenti della Famiglia o Convivenza presenti nella LISTA A del questionario WEB con tutti i residenti in LAC del comune della medesima Famiglia o Convivenza.

In genere l’interfaccia presentava le seguenti liste:

- la lista dei nominativi lavorati con stati definitivi: *Censito, Non Censito, Nuovo Individuo, Censito altro indirizzo o Eliminato*.
- la lista dei corrispondenti da confermare che conteneva gli abbinamenti molto probabili ma che richiedevano conferma;

- la *lista Non Censito da confermare* che conteneva i nominativi di LAC per i quali il confronto automatico non aveva trovato un abbinamento con la lista A.
- la *lista Nuovo Individuo da confermare* che conteneva i nominativi di lista A per i quali il confronto automatico non aveva trovato un abbinamento con la LAC.

I casi che potevano verificarsi erano i seguenti:

- il nominativo da LAC e quello della Lista A non avevano nessuna corrispondenza, l'individuo previsto in LAC veniva dichiarato Non Censito da confermare, mentre quello inserito nella lista A del questionario WEB veniva dichiarato Nuovo Individuo da confermare.

L'operatore comunale in questo caso aveva diverse situazioni da gestire:

1. creare un abbinamento che il programma non era riuscito a riconoscere, selezionando il nominativo dalla lista A e dalla lista LAC da mettere in corrispondenza e poi con il bottone "Conferma della coppia di individui selezionati" il nominativo entrava a far parte della lista dei Censiti;
  2. dichiarare l'individuo presente in LAC (lista di sinistra) non censito, selezionando il bottone "Conferma non censito", in questo modo il nominativo entrava a far parte della lista dei non censiti;
  3. dichiarare l'individuo presente in Lista A (lista di destra) nuovo individuo, non previsto in LAC, selezionando il bottone "Conferma nuovo individuo", in questo modo il nominativo entrava a far parte della lista dei Censiti: nuovi individui;
  4. eliminare un nominativo inserito erroneamente nella lista A, selezionando il bottone "Elimina".
- il nominativo da LAC e quello della Lista A non coincidevano completamente. In questo caso il sistema abbinava i nominativi più simili.

L'operatore comunale in questo caso aveva due situazioni da gestire:

1. confermare che i due nominativi erano la stessa persona, selezionando il pulsante "**Sono la stessa persona**", il nominativo entrava a far parte della lista dei Censiti;
  2. confermare che i due nominativi non erano la stessa persona, selezionando il pulsante "**Non sono la stessa persona**", in questo modo il nominativo della lista A assumeva lo stato di *Nuovo individuo da confermare*, e il nominativo della LAC assumeva lo stato *Non Censito da confermare*, come i casi sopra indicati.
- il nominativo da LAC e quello della Lista A coincidevano. In questo caso il sistema abbinava i nominativi e il nominativo entrava a far parte della lista dei Censiti.

Anche nei questionari web era possibile inserire un nominativo in lista A con il bottone "Aggiungi Componente" nel caso in cui per errore non era stato inserito in fase di compilazione, dando luogo a tutte le verifiche già illustrate precedentemente.

#### 4.5 Confronto su questionari da sottocopertura

Tutti i questionari inseriti nel diario con la funzionalità "Inserisci Nuova Riga", riferiti a nuova famiglia o convivenza, oppure frutto di sottocopertura da LIFA venivano considerati questionari di sottocopertura.

I questionari da sottocopertura erano identificabili dal pannello di controllo perché nella colonna "Presente in LAC" della relativa riga non era presente la X.

Per questi questionari i componenti delle famiglie o convivenze non erano presenti in LAC, quindi in fase di confronto l'interfaccia di dettaglio si presentava vuota, ossia senza componenti sulla colonna di sinistra riferita ai componenti da LAC.

In questo caso tutti i componenti venivano inseriti con il bottone "Aggiungi componente" avviando tutto il processo di verifica.

Al termine di tutte le attività di verifica lo stato dei nominativi censiti su questo tipo di questionario era:

- *Nuovo Individuo*, se il nominativo non era presente in LAC;
- *Censito altro indirizzo*, se il nominativo era presente in LAC.

#### 4.6 Confronto su questionari con stato: Rifiuto a Rispondere e Temporaneamente assente

Tutti i questionari che nel diario assumevano lo stato: Rifiuto o Temporaneamente Assente entravano a far parte del pannello di controllo e potevano essere individuati poiché nella colonna “Rifiuto a rispondere” o “Temp. Assente” erano contrassegnati dalla voce: “SI”. In questo caso i nominativi previsti da LAC venivano censiti d’ufficio selezionando il bottone “Censito d’ufficio”. Il Censimento d’ufficio comportava il censimento di tutti i componenti della Famiglia o Convivenza che assumevano lo stato Censito, in particolare nel caso dei Temporaneamente assenti veniva inserita anche una nota per registrare la fonte di informazione sull’assenza temporanea. Contemporaneamente veniva chiuso il confronto sul questionario.

Anche per questi casi era consentita la riapertura del confronto e la gestione di eventuali anomalie: doppioni e nominativi da controllare.

#### 4.7 Ulteriori liste di controllo

L'applicazione dava la possibilità di accedere a ulteriori pannelli di controllo che davano la possibilità di visualizzare particolari sottoinsiemi di questionari, distinti sia per stato di lavorazione del confronto sia secondo lo stato di restituzione.

Tra queste vi erano:

- la **lista di nominativi da verificare**, che raccoglieva tutti i questionari che richiedevano un approfondimento prima di effettuare la chiusura del confronto, come doppioni e nominativi da verificare.
- la **lista di questionari Fam/Conv non trovate**, che contenevano la lista dei questionari che avevano lo stato:
  - Fam/Conv non trovata: Abitazione non occ.;
  - Fam/Conv non trovata: Indirizzo errato;
  - Fam/Conv non trovata: Altro.

In questo caso tutti i nominativi previsti da LAC per questi questionari venivano dichiarati automaticamente non censiti. L'applicazione consentiva di visualizzare la lista dei nominativi.

- la lista dei nominativi previsti dalla LAC per un questionario con la funzione “Visualizza LAC”. La funzione consentiva di ricercare un questionario o un insieme di questionari selezionando la sezione e per ognuno di essi visualizzarne: lo stato, l’indirizzo e la lista dei singoli nominativi con il dettaglio dei dati anagrafici.

#### 4.8 Chiusura confronto sul questionario

Al termine della lavorazione del confronto su ogni questionario doveva essere dichiarata la chiusura del confronto, selezionando il bottone “Chiudi questionario”.

In questo caso il sistema controllava che sul questionario:

- non ci fossero individui per i quali non era stato specificato uno stato di confronto valido;
- non ci fossero doppioni o nominativi da verificare.

Nel caso i controlli non avessero dato esito positivo l'utente veniva avvisato che l'operazione di chiusura non poteva essere effettuata.

La chiusura rappresentava lo stato finale della lavorazione del confronto di ogni questionario. Gli esiti del confronto non potevano più essere modificati e venivano conteggiati:

- nei rapporti riassuntivi che contavano per ogni sezione il numero di questionari per stato di lavorazione;
- nei bilanci di individui e di famiglia.

L'operazione di chiusura poteva essere annullata con la funzione “Apri questionario”; in tal modo lo stato veniva riportato in lavorazione per consentire modifiche al confronto.

#### 4.9 Chiusura del Confronto Censimento-Anagrafe del comune

Questa funzione ad uso esclusivo dell'UCC e del DUCC, consentiva di dichiarare concluse le attività di confronto censimento-anagrafe nel comune.

Tale attività veniva svolta selezionando il bottone “Chiusura Confronto Censimento-Anagrafe”; il sistema avviava una serie di controlli che verificavano che:

- tra i questionari non ci fossero ancora questionari con uno stato diverso da quelli considerati finali, ossia:
  - Variazione anagrafica: trasferito;
  - Sottocopertura non trovata;
  - Sottocopertura non trovata: Altro;
  - Sottocopertura: Abitazione non occupata;
  - Elimina nuova riga: abitazione non occupata;
  - Questionario smarrito;
  - Annullato trasferimento anagrafico;
  - Errore convivenza;
  - Sottocopertura: verifica non necessaria;
  - Inizio Confronto.
- tutti i questionari con stato “Inizio Confronto” avessero lo stato del confronto “Chiuso”;
- tutti i nominativi in LAC ammessi al confronto censimento-anagrafe avessero uno stato valido; i nominativi esclusi dal confronto avevano il seguente stato LAC:
  - Modifica famiglia: canc. componente
  - Cancellazione intera famiglia
  - Modifica conv.: cancella componente
  - Cancellazione intera convivenza
  - Cancellazione singolo individuo LAC.

Se non venivano rilevate anomalie, il sistema effettuava la chiusura e presentava il messaggio “Chiusura confronto censimento-anagrafe effettuata”, nel caso contrario il sistema visualizzava una lista di questionari su cui terminare la lavorazione.

Effettuata la chiusura del confronto, nessuna lavorazione era consentita e non era consentito neanche l'accesso ai pannelli di aggiornamento.

#### 4.10 I bilanci comunali del confronto censimento-anagrafe

L'applicativo SGR metteva a disposizione dell'UCC e/o del DUCC i report: “Bilancio famiglie” e “Bilancio individui”. I report contavano gli esiti del confronto sui questionari con stato: “Chiuso”. Una procedura automatica aggiornava gli aggregati una volta al giorno, rendendo disponibili gli esiti del confronto di tutti i questionari lavorati e chiusi ad una certa data.

Dopo la chiusura del confronto su tutti i questionari del comune, questi bilanci rappresentavano la certificazione del confronto svolto dal comune. I bilanci individui si dividevano in: residenti in famiglia, residenti in convivenza e residenti.

##### 4.10.1 Bilancio famiglie

Il report visualizzava i seguenti aggregati:

- numero di famiglie censite come residenti al 09/10/2011;
- numero di famiglie censite come residenti al 09/10/2011 perfettamente coincidenti con il numero di famiglie risultanti in LAC;
- numero di famiglie censite come residenti non coincidenti con le LAC (Saldo n. 1);
- numero di famiglie presenti in LAC all'08/10/2011;
- numero di famiglie presenti in LAC all'08/10/2011 perfettamente coincidenti con i Fogli di famiglia;
- numero di famiglie presenti in LAC non coincidenti con i Fogli di famiglia censiti (Saldo n. 2);
- numero di famiglie da sottoporre a revisione post censuaria dell'anagrafe.

Il bilancio, che poteva essere scaricato in formato Excel e/o PDF, veniva visualizzato anche per singola sezione di censimento all'interno del comune, previa ricerca, riportando in alto i criteri di ricerca e la data di aggiornamento dei dati (figura 4.6).

Figura 4.6 – Prototipo di Bilancio confronto censimento-anagrafe per sezione

Bilancio Confronto Censimento-Anagrafe / Prospetto Famiglie			
Comune di IVREA, sezione 7 - Aggiornato Al: 20/11/2011 19:02			
	Totale	Con intestatario cittadino straniero	Famiglie monocomponenti
A - numero di famiglie censite come residenti all'08/10/2011	0	0	0
A1 - di cui perfettamente coincidenti con la Lac	0	0	0
B - SALDO n.1 Numero di famiglie censite come residenti non coincidenti con la Lac (A-A1)	0	0	0
C - Numero di famiglie presenti in Lac all'08/10/2011	0	0	0
C1 - di cui perfettamente coincidenti con i Fogli di famiglia	0	0	0
D - SALDO n.2 Numero di famiglie anagrafiche presenti in Lac non coincidenti con i Fogli di famiglia censiti (C-C1)	0	0	0
E - Numero di famiglie con almeno un componente censito non presente in Lac e almeno un componente presente in Lac e non trovato al censimento	0	0	0
Numero totale di famiglie da sottoporre a revisione post-censuaria dell'anagrafe (B+D-E)	0	0	0

Fonte: Istat, Sistema di Gestione della Rilevazione

#### 4.10.2 Bilancio individui

Il report distinto per tipologia di residenza: Famiglia o Convivenza, o indistinto per tutti i residenti, visualizzava i seguenti aggregati:

- numero di persone censite come residenti al 09/10/2011;
- numero di persone censite come residenti e presenti in LAC; tra queste venivano anche distinte le seguenti categorie:
  - persone censite nel comune ma ad un indirizzo diverso da quello presente in LAC;
  - persone censite d'ufficio perché temporaneamente assenti;
  - persone censite d'ufficio a seguito di violazione dell'obbligo di risposta;
- numero di persone censite nel comune e non presenti in LAC (Saldo n.1);
- numero di persone presenti in LAC;
- numero di persone presenti in LAC e censite come residenti;
- numero di persone presenti in LAC e irreperibili al censimento (Saldo n. 2);
- numero di persone da sottoporre a revisione anagrafica post censuaria a cura dell'Ufficio di anagrafe. Anche in questo caso, l'operatore poteva condurre una ricerca per sezione ed eventualmente restringere la visualizzazione anche al tipo di residenza.

Nell'intestazione veniva riportata la tipologia di report, la data di riferimento dei dati, la sezione e il comune. Il bilancio poteva essere scaricato in formato: Excel e/o PDF (figura 4.7).

Figura 4.7 – Prototipo di Bilancio confronto censimento-anagrafe per sezione. Individui residenti

Bilancio Confronto Censimento-Anagrafe / Prospetto Individui Residenti in Famiglia						
Comune di IVREA, sezione 1 - Aggiornato Al: 22/11/2011 19:02						
	Totale	Donne	Uomini	Cittadini stranieri	Bambini in età 0-5 anni	Persone in età 20-29 anni
A - Persone censite come residenti all'8/10/2011	0	0	0	0	0	0
A1 - di cui presenti in Lac all' 8.10.2011	0	0	0	0	0	0
A11 - di cui censite nel Comune ma ad un indirizzo diverso da Lac	0	0	0	0	0	0
A12 - di cui censite d'ufficio perché temporaneamente assenti	0	0	0	0	0	0
A13 - di cui censite d'ufficio per violazione dell'obbligo di risposta	0	0	0	0	0	0
B - SALDO n.1 Persone censite nel comune ma non presenti in Lac (A - A1)	0	0	0	0	0	0
C - Persone presenti in Lac all'8/10/2011	0	0	0	0	0	0
C1 - di cui censite come residenti	0	0	0	0	0	0
D - SALDO n.2 Persone iscritte in Lac e irreperibili al censimento (C-C1)	0	0	0	0	0	0
Numero totale di persone da sottoporre a revisione post-censuaria dell'anagrafe (B+D)	0	0	0	0	0	0

Fonte: Istat, Sistema di Gestione della Rilevazione

#### 4.11 Visualizzazione Liste

Contestualmente all’inizio dell’attività di confronto censimento-anagrafe veniva attivata la funzione “Visualizzazione liste” nel menù di SGR “Confronto Censimento-Anagrafe” (figura 4.8). Gli UCC attraverso tale strumento avevano la possibilità di visualizzare in tempo reale le seguenti tre liste individuali:

- Non censiti;
- Nuovi individui;
- Censiti Altro indirizzo.

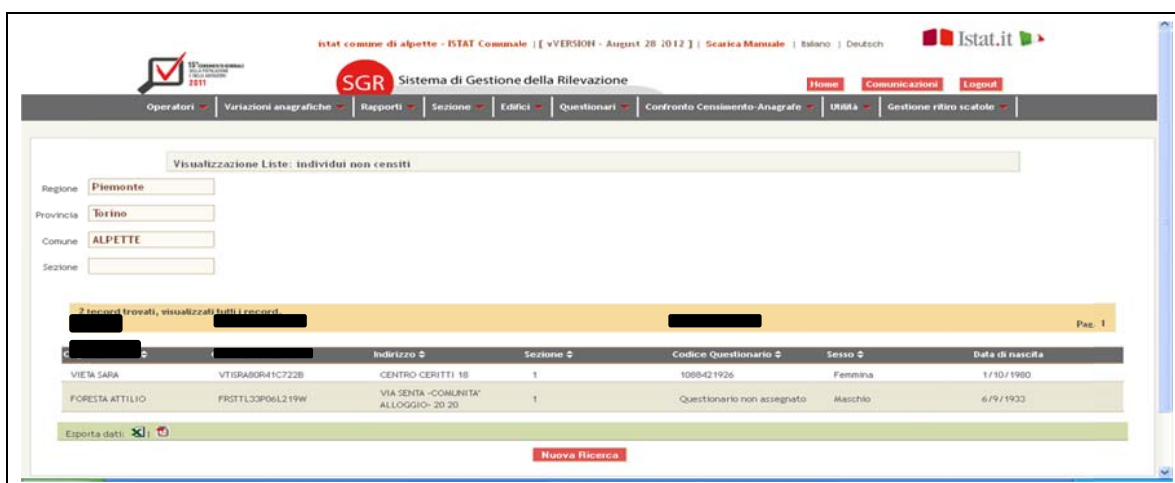
Ciascun individuo presente nella lista veniva dettagliato per Cognome e Nome, Codice Fiscale, Indirizzo, Sezione di censimento, Codice del questionario, Sesso e Data di Nascita. L’applicazione permetteva all’utente di poter scegliere di restringere la ricerca anche per sezione. Le liste potevano essere scaricate in formato: Excel e/o CSV (figura 4.9). Questa funzione ha rappresentato uno strumento importante per gli UCC in quanto consentiva di monitorare le attività svolte durante la fase di confronto censimento-anagrafe e verificare la coerenza dei risultati ottenuti. Di fatti, proprio attraverso l’analisi e il confronto delle liste, gli operatori potevano riscontrare la presenza dello stesso individuo contemporaneamente in diverse liste.

**Figura 4.8 – Bilancio del confronto censimento-anagrafe: visualizzazione liste**



Fonte: Istat, Sistema di Gestione della Rilevazione

**Figura 4.9 – Bilancio del confronto censimento-anagrafe: visualizzazione liste individui non censiti**



Fonte: Istat, Sistema di Gestione della Rilevazione



Nella fattispecie potevano verificarsi le seguenti circostanze:

1. *medesimo individuo presente sia nella lista “Non censiti” sia nella lista dei “Nuovi individui”*: tale circostanza poteva verificarsi se l’individuo si era censito in una famiglia/convivenza diversa da quella riscontrata nella LAC, e l’operatore in fase di confronto ignorava gli avvisi di verifica di nominativo. La corretta combinazione di stati, che si otteneva dopo le verifiche, prevedeva che nel questionario di appartenenza l’individuo risultasse “Non Censito”, mentre nell’altro “Censiti Altro indirizzo”;
2. *medesimo individuo presente nelle liste “Censiti Altro indirizzo” e “Nuovo individuo”*: tale circostanza poteva verificarsi se l’individuo si era censito contemporaneamente in due famiglie/convivenze entrambe diverse da quella riscontrata nella LAC. Questo caso si verificava quando l’operatore ignorava gli avvisi di verifica di nominativo, nella corretta procedura il nominativo doveva risultare doppione;
3. *medesimo individuo presente nelle liste “Censiti” e “Nuovo individuo”*: tale circostanza poteva verificarsi se l’individuo si era censito contemporaneamente sia sul questionario previsto da LAC che uno diverso. Questo caso si verificava quando l’operatore ignorava gli avvisi di verifica di nominativo, nella corretta procedura il nominativo doveva risultare doppione.

Queste incoerenze erano da attribuire ad una erronea lavorazione dei questionari durante l’elaborazione del confronto censimento-anagrafe. In particolare, durante la fase di inserimento dei nuovi individui in lista A, l’utente attivava la verifica riscontrando se l’individuo era già presente in LAC su un altro questionario; in questi casi l’operatore poteva confermare l’associazione o ignorare il suggerimento. Nel caso avesse confermato l’associazione e l’individuo fosse già stato censito in un altro questionario, avrebbe generato un doppione, altrimenti un nominativo da verificare. Quindi, qualora l’utente avesse mancato di effettuare tale riscontro, l’individuo veniva censito in modo erroneo. Di conseguenza non veniva collocato nelle liste corrette.

#### 4.12 Scarico Bilanci per Istat

L’ultima fase dell’intera operazione censuaria consisteva nello scaricare e inviare ad Istat i bilanci ad hoc. A tal fine è stata predisposta su SGR una apposita funzione nel menù “Confronto Censimento-Anagrafe”, che veniva attivata solo quando gli UCC dichiaravano chiuso il Confronto.

I bilanci che venivano inviati consistevano in due prospetti:

- Bilancio per famiglia
- Bilancio per tutti i residenti.

Tali prospetti potevano essere scaricati sia in formato PDF che in Excel. Se da un lato l’applicazione era predisposta per dare la possibilità all’utente di poter fare esso stesso delle analisi individuali, scaricando il formato Excel, dall’altro vi era la necessità di utilizzare un formato adatto alla trasposizione in digitale di documenti non modificabili. Da qui la possibilità dello scarico dei bilanci in formato PDF.

La data riportata sull’interfaccia rappresentava la data di chiusura del confronto. Le procedure di calcolo dei bilanci venivano attivate ogni notte e si concludevano ogni mattina alle ore 6:00. Di conseguenza, una volta chiuso il Confronto, i dati non potevano essere immediatamente disponibili, quindi era necessario aspettare l’indomani affinché i bilanci fossero pronti allo scarico e alla certificazione.

#### 4.13 Rapporto riassuntivo sul Confronto

Contestualmente all’attivazione del confronto, nel menù “Confronto Censimento-Anagrafe” veniva abilitata una ulteriore funzione utilizzata per monitorare l’attività di confronto: il Rapporto Riassuntivo Confronto Censimento-Anagrafe (figura 4.10).

In tale prospetto venivano visualizzati a livello di sezione comunale di censimento:

- Numero di questionari chiusi;
- Numero di questionari in lavorazione;

- Numero dei questionari da iniziare;
- Numero di questionari abilitati.

I campi venivano incrementati relativamente allo stato del questionario e contestualmente alla lavorazione del confronto. In particolare, lo stato del questionario risultava:

- “chiuso”, quando il confronto Censimento-Anagrafe per il questionario era stato effettuato su tutti i componenti previsti;
- “in lavorazione”, quando il confronto Censimento-Anagrafe per il questionario era iniziato ma non ancora terminato;
- “da iniziare”, quando il confronto Censimento-Anagrafe per il questionario non era ancora stato avviato pur essendo presente nel pannello di controllo;
- “non abilitato”, quando lo stato del questionario non consentiva di attivare il confronto Censimento-Anagrafe (figura 4.11).

Figura 4.10 – Bilancio del confronto censimento-anagrafe: Rapporto riassuntivo



Fonte: Istat, Sistema di Gestione della Rilevazione

Figura 4.11 – Bilancio del confronto censimento-anagrafe: Rapporto riassuntivo dello stato di lavorazione

Confronto Censimento Anagrafe

13.458 record trovati, visualizzati 1 - 22. [Prima/Prec.] 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 [Succ./Ultima]

Comune: ROMA - Aggiornato Al: 27/07/2012 09:00

Sezioni	Chiusi	In lavorazione	Da iniziare	Non abilitati
1010001	45	0	0	39
1010002	44	0	0	9
1010003	13	0	0	4
1010004	41	0	0	24
1010005	2	0	0	1
1010006	79	0	0	32
1010007	178	0	0	58
1010008	0	0	0	2
1010009	88	0	0	14
1010010	1	0	0	0
1010011	16	0	0	15
1010012	21	0	0	23
1010013	93	0	0	16
1010014	65	0	0	22
1010015	0	0	0	1

Fonte: Istat, Sistema di Gestione della Rilevazione

#### 4.14 Estrazioni Liste Individuali off line

Per aiutare i comuni nel monitoraggio più dettagliato delle attività di rilevazione, venivano inviati, previa richiesta, i seguenti scarichi ad hoc in formato CSV:

- Diario di sezione ristretto;
- Diario di sezione esteso;
- Diario storico con l'intera storia dei passaggi di stato di ciascun questionario;
- Lista edifici;
- Liste riepilogative (Lista censiti altro indirizzo, Lista censiti non presenti in LAC, Lista censiti stesso indirizzo, Lista non censiti ma presenti in LAC).

L'attività di invio delle diverse tipologie di liste è iniziata nel mese di novembre 2011 e terminata a giugno 2013, in corrispondenza delle attività censuarie dei comuni. I Comuni interessati hanno inviato richiesta di scarico mediante posta elettronica ad un indirizzo dedicato. I file CSV sono stati inviati tramite modalità sicure nel rispetto della legge sulla privacy.

### 5. Conclusioni

La modalità operativa di confronto censimento-anagrafe via web, assolutamente nuova rispetto alle precedenti esperienze censuarie, ha consentito all'Istat non solo di coordinare e monitorare l'intero processo censuario ma ha determinato un notevole innalzamento di qualità dei dati censuari del 2011. A seguito degli esiti del confronto tra censimento e anagrafe, effettuati sulla piattaforma SGR, l'Istat ha individuato nel corso del processo di validazione dei dati definitivi le persone censite più volte nello stesso comune (duplicati intra-comunali sfuggiti al confronto censimento-anagrafe) e le persone censite più volte in comuni diversi (duplicati inter-comunali). Queste operazioni di perfezionamento hanno permesso di eliminare 148.117 casi di duplicazione e quasi 3 mila bambini nati dopo la data di riferimento del censimento (9 ottobre 2011). Nel complesso, l'operazione di confronto censimento-anagrafe è stata effettuata in modo omogeneo su tutto il territorio nazionale e in tempi molto più rapidi rispetto al passato. Inoltre, la nuova architettura informatica messa a punto dall'Istat si è rivelata estremamente utile per abituare gli uffici comunali a lavorare a livello di dati individuali utilizzando modalità uniformi anche per operazioni successive a quella censuaria. Si consideri che l'Istat ha successivamente messo a disposizione degli uffici di anagrafe un nuovo sistema informatico, denominato SIREA (Sistema di Revisione delle Anagrafi) che ha consentito di registrare on line anche le operazioni di revisione anagrafica, in modo che tutti i comuni effettuassero l'aggiornamento delle anagrafi secondo modalità standardizzate e in tempi più rapidi rispetto al passato. Infatti, le liste nominative risultanti dal confronto censimento-anagrafe sono state riversate nel sistema SIREA consentendo ai comuni di effettuare le verifiche post-censuarie sugli individui censiti e non iscritti in anagrafe e sugli individui dichiarati irreperibili al censimento ed "eleggibili" ad essere cancellati dall'anagrafe. In prospettiva futura, le anagrafi comunali potranno essere chiamate in causa in maniera sempre più diretta e immediata nella produzione della statistica ufficiale ed il Censimento della popolazione del 2011 ha contribuito in modo determinante a questo storico cambiamento.

## Riferimenti bibliografici

- Istat. 2011. *15° Censimento Generale della popolazione e delle abitazioni*. Manuale della rilevazione. Roma.
- Istat. 2011. *15° Censimento Generale della popolazione e delle abitazioni*. SGR: il Sistema di Gestione della Rilevazione. Manuale d'uso. Roma.
- Binetti, P., P., Cortese. 2011. *L'organizzazione della rete territoriale. Uffici di censimento e loro compiti*. Roma, Istat.
- Istat. 2011. Circolare n.9. Roma.
- Istat. 2011. Circolare n.10. Roma.
- Istat. 2011. Circolare n.11. Roma.
- Istat. 2011 Informativa del 18 novembre 2011. Roma.
- Istat. 2011 Informativa del 5 dicembre 2011. Roma.
- Istat. 2011 Informativa del 21 dicembre 2011. Roma.
- Istat. 2012. Informativa dell'8 febbraio 2012. Roma.
- Istat. 2012. Informativa del 22 febbraio 2012. Roma.
- Istat. 2012. Informativa del 16 marzo 2012. Roma.
- Istat. 2012. *Il Censimento in pillole*. Comunicato stampa. Roma.  
<http://www.istat.it/it/files/2012/12/comunicato-stampa.pdf> (19 dicembre 2012).
- Istat. 2012. *L'Istat diffonde la popolazione legale dei comuni italiani*. Comunicato stampa. Roma.  
[http://www.istat.it/it/files/2012/12/popolazione\\_legale.pdf](http://www.istat.it/it/files/2012/12/popolazione_legale.pdf) (19 dicembre 2012).
- Istat. 2012. *Il Censimento della popolazione straniera*. Comunicato stampa. Roma.  
[http://www.istat.it/it/files/2012/12/scheda\\_stranieri.pdf](http://www.istat.it/it/files/2012/12/scheda_stranieri.pdf) (19 dicembre 2012).
- Istat. 2012. *Esiti del confronto tra censimento e anagrafe*. Comunicato stampa. Roma.  
<http://www.istat.it/it/files/2012/12/scheda-confronto-censimento-anagrafe.pdf> (19 dicembre 2012).
- Istat. 2012. *Il processo di produzione dei dati di popolazione legale*. Comunicato stampa. Roma.  
[http://www.istat.it/it/files/2012/12/nota-metodologica\\_censimento\\_popolazione.pdf](http://www.istat.it/it/files/2012/12/nota-metodologica_censimento_popolazione.pdf) (19 dicembre 2012).